Ministrstvo za okolje in prostor
Dunajska cesta 48
1000 Ljubljana
gp.mop@gov.si

Naš znak: 0040-0033/2026-1
Datum: 24.11.2026

Zadeva: Pripombe na predlog Uredbe o spremembah in dopolnitvah Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (EVA 2026-2580-0064)

Spoštovani,

delovna skupina za varstvo okolja Inženirske zbornice Slovenije je pregledala predlog Uredbe o spremembah in dopolnitvah Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (EVA 2026-2580-0064), objavljen na portalu e-Uprava: https://e-uprava.gov.si/si/drzava-in-druzba/e-demokracija/predlogi-predpisov/predlog-predpisa.html?id=19674&lang=si.

Podpiramo prizadevanja za administrativno razbremenitev in učinkovitejše izvajanje upravnih postopkov, vendar opozarjamo, da morajo predlagane spremembe zagotavljati ustrezno raven preventivnega varstva okolja. Korekcije pragov podpiramo, tudi z namenom dodatne razbremenitve ministrstva zaradi velikega pripada vlog, vendar je treba pri tem ravnati previdno. Predlagane spremembe, zlasti tiste, ki se nanašajo na gradnjo stavb in kanalizacijske sisteme, po naši oceni niso dovolj premišljene in strokovno utemeljene.

Ugotavljamo, da predlog bistveno zvišuje posamezne pragove za obvezno izvedbo predhodnega postopka (PP) oziroma presoje vplivov na okolje (PVO), pri čemer iz predloženega gradiva niso razvidne dovolj podrobne strokovne podlage, ki bi omogočale celovito presojo posledic predlaganih sprememb za okolje.

Posebej izpostavljamo zvišanje pragov pri gradnji stavb, namakalnih sistemih in črtanje določbe, ki se nanaša na kanalizacijske sisteme.

Menimo, da bi moralo ministrstvo predlagane pragove utemeljiti s konkretno analizo doslej izvedenih PP in PVO ter njihovih rezultatov. Iz analize bi moralo biti razvidno, koliko posegov je bilo obravnavanih po veljavni ureditvi, koliko jih po predlaganih spremembah ne bi bilo več predmet postopkov in kakšne bi bile posledice z vidika možnih vplivov na okolje.

Posebej opozarjamo, da ugotovitev v predhodnem postopku, da PVO ni potrebna, sama po sebi še ne pomeni, da je bil predhodni postopek nepotreben. Prav ta postopek namreč omogoča strokovno preveritev značilnosti posega, lokacije in potencialnih vplivov na okolje.

Upoštevati je potrebno, da se v predhodnem postopku praviloma določijo številni ukrepi, ki preprečujejo prekomerne vplive na okolje in so pogosto prav ti ukrepi razlog, da izvedba PVO ni potrebna. Pri gradnji stavb so to predvsem ukrepi za varstvo pred prekomernim hrupom gradbišča in prekomernim prašenjem, ukrepi za ustrezno ravnanje z gradbenimi odpadki, zlasti z zemeljskim

izkopom in ruševinami, ukrepi za preprečevanje prekomernih vibracij, ukrepi za varstvo narave in gozda, ukrepi za zmanjšanje vplivov na podzemne in površinske vode ter ukrepi za varstvo pred poplavami. Ti ukrepi so za nosilca posega zavezujoči in jih je treba upoštevati v nadaljnjih postopkih, zlasti pri izdaji gradbenega dovoljenja in pri samo gradnji. Če posegi zaradi dviga pragov ne bi bili več predmet predhodnega postopka, bi se izgubila možnost, da se takšni ukrepi določijo na podlagi strokovne presoje konkretnega posega in lokacije, kar bi lahko vodilo v večje obremenitve okolja in prebivalcev v okolici gradbišč. Podobno je pri postopkih presoje vplivov na okolje, le da je tam dokazovanje nebistvenih vplivov na okolje še bolj poglobljeno.

Opozarjamo tudi, da obrazložitev ne vsebuje nobene ocene vplivov v času gradnje. Ti vplivi – hrup, prašni delci in vibracije – niso sorazmerni z velikostjo objekta, temveč so odvisni predvsem od načina gradnje in od oddaljenosti stanovanj ter drugih občutljivih stavb. Predpisi o hrupu, kakovosti zunanjega zraka in graditvi sicer določajo mejne vrednosti, ne zagotavljajo pa vnaprejšnje ocene, ali jih bo konkreten poseg na konkretni lokaciji presegel. Zato predlagamo, da se v Prilogo 1 vključijo merila lokacije z nižjimi pragovi za občutljiva območja. Pri kanalizaciji (E.I.11) obrazložitev sama poudarja pomen občutljivosti območja, predlog pa črta prav strožji prag 2.000 m za območja s posebnim statusom.

Pri gradnji stavb (G.II.1 in G.II.1.1) se predlagani prag 150.000 m² številčno ujema s pragom avstrijske ureditve za celovite urbane razvojne projekte (»Städtebauvorhaben«, ob hkratnem pogoju najmanj 15 ha zemljišča). Sodišče EU je to avstrijsko ureditev s sodbo z dne 25. 5. 2023 v zadevi C-575/21 spoznalo za neskladno z Direktivo 2011/92/EU, ker ne upošteva lokacije projektov in v praksi izvzema večino projektov. Predlog vrednost prenaša brez teh pogojev in na posamezno stavbo. Zato ne moremo pritrditi navedbi v obrazložitvi, da predlog ni predmet usklajevanja s pravnim redom EU.

Prosimo, da ministrstvo objavi analize, na katere se sklicuje obrazložitev, ter naše pripombe obravnava in odgovore nanje javno objavi.

Ključno je, da se pred sprejetjem sprememb jasno in strokovno utemelji, kaj predlagano zvišanje pragov dejansko pomeni za varstvo okolja, ne zgolj za zmanjšanje števila upravnih postopkov.

Podrobnejše strokovne pripombe in predlogi dopolnitev so zbrani v priloženi preglednici.

Prosimo, da navedene pripombe proučite in jih upoštevate pri nadaljnji pripravi ter usklajevanju predloga uredbe.

Hvala za razumevanje in lepo pozdravljeni.

Pripravili: Člani delovne skupine za varstvo okolja

Vodja delovne skupine za varstvo okolja
mag. Bernarda Jurič, l.r.

Generalna sekretarka IZS
mag. Barbara Škraba Flis

BARBARA ŠKRABA FLIS
Digitalno podpisal BARBARA ŠKRABA FLIS
Datum: 2026.11.24 14:07:49 +01'00'

Priloga:
1. Preglednica pripomb na predlog sprememb Uredbe o posegih v okolje (EVA 2026-2580-0064)