

Na podlagi prvega odstavka 50. člena Zakona o arhitekturni in inženirski dejavnosti (Uradni list RS, št. 61/17, 133/22 – odl. US in 85/24) je skupščina Inženirske zbornice Slovenije na XX. redni seji dne XX. mesec 2025 sprejela naslednji

**Splošni akt o spremembah in dopolnitvah
Splošnega akta o strokovnem nadzoru nad delom pooblaščenih inženirjev**

1. člen

V Splošnem aktu o strokovnem nadzoru nad delom pooblaščenih inženirjev (Uradni list RS, št. 37/18, 68/19, 39/23 in 10/24) se v tretjem členu prvi in drugi odstavek spremenita tako, da se glasita:

»(1) Redni strokovni nadzor opravlja zbornica na podlagi letnega programa, zapisanega v planu dela in glede na zagotovljene prihodke za ta namen, vendar nad najmanj enim odstotkom pooblaščenih inženirjev, nadzornih inženirjev in geodetov z geodetsko izkaznico, ki imajo aktiven poklicni naziv. Letni plan dela in finančni načrt na predlog upravnega odbora zbornice sprejme skupščina zbornice.

(2) Upravni odbori matičnih sekcij lahko podajo podrobnejše usmeritve nadzornim komisijam svojih strok.«

Tretji in četrti odstavek se črtata.

Peti odstavek postane tretji odstavek.

Za novim tretjim odstavkom se doda nov četrti odstavek, ki se glasi:

»(4) Če izžrebani član pred izvedbo strokovnega nadzora spremeni aktivni status v status mirovanja, se izvedba strokovnega nadzora odloži na čas po ponovni aktivaciji statusa.«

Šesti odstavek postane peti odstavek. Na koncu besedila petega odstavka se pred piko doda besedno zvezo »ali ga še opravlja«.

Obrazložitev:

Poenostavi se določitev deleža članov, ki bo pregledan in finančnih sredstev, ki bodo za to namenjena na način, da se letnega programa strokovnega nadzora ne izdeluje posebej, oboje se vključi v predlog programa dela in finančnega načrta za prihodnje leto, za določitev usmeritev za nadzorne komisije pa se pooblasti upravne odbore matičnih sekcij.

Predvidi se rešitev za situacijo, ko član po žrebu spremeni aktivni status v status mirovanja in pa omogoči pregled dela, ki še ni zaključeno (predvsem gradbišče).

2. člen

V četrtem členu se v prvem odstavku za piko doda besedilo, ki se glasi:

»Pobuda mora biti pisna. Iz nje mora biti jasno razvidno, na katerega pooblaščenega inženirja se nanaša in kaj se mu očita. Pobudi se predloži gradivo, ki se nanaša na sum kršitve dolžnosti članov.«

Obrazložitev:

Zagotovi se evidenco o pobudniku izrednega nadzora, opredelitev očitka in s tem obsega nadzora ter pridobitev dokazne dokumentacije, če pobudnik z njo razpolaga.

3. člen

V petem členu se prvi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(1) Obnovitveni nadzor lahko izvede zbornica po preteku enega leta od zaključenega rednega ali izrednega nadzora, pri katerem so bile ugotovljene nepravilnosti.«

Obrazložitev:

V izogib nesporazumom se jasno zapiše, kdaj se (lahko) izvede obnovitveni nadzor.

4. člen

V šestem členu se v tretjem odstavku med drugi in tretji stavek doda nov stavek, ki se glasi:

»Če tega pogoja zaradi izločitve članov nadzorne komisije ni mogoče izpolniti, se nadzor izvede tako, da se v nadzorno komisijo imenuje člane nadzorne komisije iz drugega strokovnega področja, kot ga ima nadzorovani pooblaščen inženir.«

Obrazložitev:

S predlogom se omogoči izvedbo strokovnega nadzora, ki ga sicer ne bi bilo mogoče izvesti zaradi izločanja članov nadzorne komisije. Problem je prisoten pri nadzornih komisijah tistih strokovnih področij, ki imajo majhno število članov oziroma so med sabo osebno povezani ali poslovno sodelujejo (npr. požarna varnost (55) in gozdarji (14)).

5. člen

V sedmem členu se peti odstavek spremeni, tako da se glasi:

»(5) Za člana nadzorne komisije ne more biti imenovana oseba:

- ki je bila pravnomočno spoznana za krivo v disciplinskem postopku zbornice in od izvršitve disciplinske sankcije še ni preteklo pet let,
- ki ji je bila v času od pridobitve pooblastila pooblaščen inženir v disciplinskem postopku zbornice pravnomočno izrečena sankcija izbrisa iz imenika,
- ki opravlja funkcijo predsednika zbornice, člana upravnega odbora zbornice ali člana disciplinskega organa zbornice.«

Obrazložitev:

Ob iskanju novih članov nadzorne komisije je bila podana pobuda, da se omogoči, da postanejo člani nadzorne komisije tudi pooblaščen inženirji, ki so bili pravnomočno sankcionirani v disciplinskem postopku pred več kot petimi leti, z izjemo tistih, ki jim je bila izrečena sankcija izbrisa iz imenika. V konkretnem primeru, ki je bil osnova za pobudo, je bil član sankcioniran zaradi premajhnega števila zbranih kreditnih točk.

6. člen

V devetem členu se za osmim odstavkom doda nov, deveti odstavek, ki se glasi:

»(9) V primeru, če nadzorna komisija pri izvajanju strokovnega nadzora ugotovi nepravilnosti ali sum disciplinske kršitve, kopira ali fotografira listine, iz katerih nepravilnosti ali sumi izhajajo. Nadzorna komisija kopije ali fotografije pridobljenih listin popiše v ugotovitvenem zapisniku in jih priloži ugotovitvenemu zapisniku.«

Obrazložitev:

Omogoči se pridobitev oz. odvzem dokaznega gradiva, pomembnega za podkrepitev navedb v ugotovitvenem zapisniku, evidenco/arhiv in v nekaterih primerih tudi za disciplinski postopek.

Deveti odstavek postane deseti odstavek.

7. člen

V desetem členu se v prvem odstavku iz sedme alineje črta besedilo »in stalne poklicne usposobljenosti«, v deveti alineji se namesto dosedanjega besedila napiše »navedbo morebitnega suma storitve disciplinske kršitve s podrobnejšim opisom kršitve in predložitvijo dokazov v prilogi ugotovitvenega zapisnika in«.

Obrazložitev:

Ali se član stalno poklicno usposablja preverja zbornica v drugem postopku, zato ni smiselno, da se s tem ukvarja nadzorna komisija; poleg tega ta vsebina ni opredeljena kot vsebina strokovnega nadzora v drugem členu splošnega akta. Namen dopolnitve devete alineje pa je odpraviti slabo prakso ugotovitvenih zapisnikov, kjer je pogosto zaznan izostanek podrobnejšega opisa kršitev z navedbo pravne podlage, ki bi kazala na sum disciplinske kršitve. Predvidi se, da so zbrani dokazi sestavni del ugotovitvenega zapisnika.

V drugem odstavku se pred prvi stavek vstavi besedilo, ki se glasi:

»Ugotovitveni zapisnik pripravi predsednik nadzorne komisije in ga uskladi s preostalimi člani nadzorne komisije.«

Obrazložitev:

Določi se, kdo je zadolžen za pripravo predloga ugotovitvenega zapisnika.

8. člen

V enajstem členu se v drugem odstavku piko nadomesti z besedilom, ki se glasi: », ki je dolžan svojo odločitev vsebinsko utemeljiti«

Obrazložitev:

Po dosedanjih izkušnjah so besedila odločitvenih sklepov strokovnega sveta do pripomb nadzorovanega pooblaščenega inženirja zelo formalna in preveč splošna; največkrat je zapisno, da pripomba ni utemeljena in da je nadzorna komisija opravila svoje delo skladno s predpisi. Besedilo sklepa mora biti bistveno konkretnjše, pravno sprejemljivo ne le s stališča nadzorovanega, temveč tudi s stališča disciplinskega tožilca, v kolikor naj bi se na podlagi izkaza nadzorne komisije in strokovnega sveta uvedel disciplinski postopek. Smotrno je v primeru izrednega strokovnega nadzora ali v primeru rednega nadzora, ki preide v postopek obnovitvenega nadzora, da ima listina, ki je izročena disciplinskemu tožilcu elemente, ki se zahtevajo za vsebino prijave v disciplinskem postopku.

9. člen

Ta splošni akt se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

Predsednik Inženirske zbornice Slovenije
Mag. Črtomir Remec

Soglašam!
Jože Novak
Minister
za naravne vire in prostor