

## POVZETEK UGOTOVLJENIH DISCIPLINSKIH KRŠITEV IN IZREČENIH SANKCIJ V DISCIPLINSKIH POSTOPKIH VLOŽENIH IN PRAVNOMOČNO ZAKLJUČENIH V LETIH 2021 DO 2023

Spoštovani člani,

upravni odbor zbornice (UO IZS) je na zadnji seji obravnaval povzetek ugotovljenih disciplinskih kršitev in izrečenih sankcij v disciplinskih postopkih, ki so bili vloženi in pravnomočno zaključeni v letih 2021 do 2023 in odločil, da se z njim seznanijo članstvo z namenom, da do ugotovljenih in sankcioniranih nepravilnosti v prihodnje ne bi prihajalo več. Upravnim odborom matičnih sekcij pa je predlagal, da ga obravnavajo in po lastni presoji sprejmejo morebitna strokovna navodila.

Iz povzetka izhaja, da je bilo 8 postopkov vodenih zoper PI-G, 6 zoper PI-Geo in po en zoper PI-E in kandidata za strokovni izpit za PI-G. Izrečenih je bilo 10 opominov, 5 denarnih kazni in 2 pogojna začasna izbrisa.

V povzetku niso upoštevane disciplinske kršitve storjene zoper dolžnost stalnega poklicnega usposabljanja (število kreditnih točk).

### **Disciplinska zadeva št.0020-A/21 – inž.gradb. – G**

#### Ravnanje, ki pomeni kršitev storjeno iz malomarnosti:

Kršitelj je kot vodja del vodil izvajanje del pri ureditvi razsvetljave športnega parka, pri tem pa se gradnja ni odvijala v celoti po PZI dokumentaciji, izvajalec je zahteval spremembo svetil določenega tipa, za kar pa odgovorni projektant ni podal soglasja, vodja del zamenjave svetil ni vpisal, obrazložil in potrdil v dnevnem listu gradbenega dnevnika.

#### Ugotovljena disciplinska kršitev po Disciplinskem pravilniku IZS:

- 1. alineja 14. člena (»če član zbornice krši predpise, tehnične in druge standarde stroke, kodeks ali akte zbornice«)
- 1. alineja 15. člena (»če vodja del vodi gradnjo v nasprotju s projektom za izvedbo«).

Izrečen disciplinski ukrep: OPOMIN

### **Disciplinska zadeva št.0020-E/21 – dipl.inž.el. – E**

#### Ravnanje, ki pomeni kršitev storjeno namenoma:

Kršitelj je kot tehnični preglednik izdelal in potrdil poročilo in zapisnik o svetlobno-tehničnih meritvah stadiona skupaj z atletskimi površinami na obrazcu gospodarskega subjekta, čeprav v času tehničnih meritev pri navedenem gospodarskem subjektu ni bil zaposlen; listina je bila predhodno potrjena s strani zakonitega zastopnika gospodarskega subjekta, katero je kršitelj neopravičeno predstavil kot zaključeno listino, čeprav je bila potvorjena; kršitelj je bil v času meritev v delovnem razmerju pri lastnem gospodarskem subjektu kot samostojni podjetnik posameznik.

#### Ugotovljena disciplinska kršitev po Disciplinskem pravilniku IZS:

- 17. alineja 14. člena (»če član zbornice ponaredi javno listino z namenom, da bi se taka listina uporabila kot prava listina«)
- 11. alineja 18. člena (»če član zbornice s svojimi dejanji, opustitvami ali obnašanjem v poslovnem in javnem življenju krni ugled stroke ali podaja neresnične podatke«).

Izrečen disciplinski ukrep: OPOMIN

### **Disciplinska zadeva št.0026/21 – univ.dipl.inž.grad. - G**

#### Ravnanje, ki pomeni kršitev storjeno iz malomarnosti:

Kršitelj je mimo zakonske podlage nastopal kot vodja del, čeprav ni izpolnjeval pogoja zaposlitve za poln delovni čas ali za krajši delovni čas. V času izvajanja del ni vodil gradbišča, ni vpogledal v PZI

dokumentacijo, ni imel neposrednega stika z odgovornim nadzornikom, poklicno nalogo vodenje del je opravljal le formalno; v času gradnje je bil zaposlen pri delodajalcu izven področja gradbeništva (Občina), s tem pa ni izpolnjeval zakonskih pogojev za opravljanje poklicne naloge vodenje del.

Ugotovljena disciplinska kršitev po Disciplinskem pravilniku IZS:

- 1. alineja 14. člena (*»če član zbornice krši predpise, tehnične in druge standarde stroke, kodeks ali akte zbornice«*)
- 2. alineja 16. člena (*»če član zbornice izvaja storitve v okviru poklicne naloge, pri tem pa ne preveri, če je pooblaščen za izvajanje tovrstne poklicne naloge«*)
- 14. alineja 14. člena (*»če član zbornice sam ni vodil gradnje ali pri vodenju gradnje ni aktivno sodeloval«*)
- 5. alineja 18. člena (*»če član zbornice svoje poklicne naloge ne opravlja stalno in trajno«*).

Izrečen disciplinski ukrep: DENARNA KAZEN V ZNESKU 3.000,00 EUR.

### **Disciplinska zadeva št.0027/21 – univ.dipl.inž.el. - E**

Ravnanje, ki pomeni kršitve storjene namenoma in iz malomarnosti:

Kršitelj je sklenil pogodbo s samostojnim podjetnikom o poslovnem sodelovanju na področju projektiranja, čeprav je vedel, da lastno podjetje ne izpolnjuje pogojev za projektanta; kršitelj je bil v času sklenitve pogodbe v rednem delovnem razmerju pri drugem gospodarskem subjektu, katerega poslovni predmet ni bil znotraj graditeljstva, kršitelj ni izvajal poklicnih nalog pooblaščenega inženirja. Kršitelj je sestavil elaborat začasne prometne ureditve, pri tem pa je ponaredil podpis in stampiljko odgovornega projektanta elaborata začasne prometne ureditve.

Ugotovljena disciplinska kršitev po Disciplinskem pravilniku IZS:

- 1. alineja 14. člena (*»če član zbornice krši predpise, tehnične in druge standarde stroke, kodeks ali akte zbornice«*)
- 1. alinejo 16. člena (*»če član zbornice svoje poklicne naloge ne opravlja dejansko in ni osebno prisoten pri izvajanju poklicnih nalog«*)
- 17. alineja 14. člena (*»če član zbornice ponaredi javno listino z namenom, da bi se taka lista uporabila kot prava lista«*)
- 5. alineja 17. člena (*»če član zbornice v okviru opravljanja dejavnosti uporablja strokovne, znanstvene naslove ali drugačne nazive ali naslove, do katerih ni upravičen in s tem zavaja ali bi lahko zavajal tretje osebe«*)
- 11. alineja 18. člena (*»če član zbornice s svojimi dejanji, opustitvami ali obnašanjem v poslovnem in javnem življenju krni ugled stroke ali podaja neresnične podatke«*).

Izrečen disciplinski ukrep: DENARNA KAZEN V ZNESKU 3.000,00 EUR.

### **Disciplinska zadeva št.0032/21 – univ.dipl.inž.geod. – Geo**

Ravnanje, ki pomeni kršitev storjeno iz malomarnosti:

Kršitelj je kot pooblaščen inženir geodetske stroke pri vodenju geodetske storitve vpisa stavbe v kataster stavb in določitve zemljišča pod stavbo v postopku na terenu neopravičeno sestavil in potrdil zapisnika obeh navedenih storitev, čeprav se je zavedal, da prijaviteljica (solastnica nepremičnine) na obravnavi na terenu ni bila prisotna in ni mogla soglašati in podpisati obeh zapisnikov.

Ugotovljena disciplinska kršitev po Disciplinskem pravilniku IZS:

- 1. alineja 14. člena (*»če član zbornice krši predpise, tehnične in druge standarde stroke, kodeks ali akte zbornice«*)
- 15. alineja 14. člena (*»če član zbornice pri izdelavi elaborata geodetske storitve vodi postopek v nasprotju z zakonom«*)
- 17. alineja 14. člena (*»če član zbornice ponaredi javno listino z namenom, da bi se taka lista uporabila kot prava lista«*).



Izrečen disciplinski ukrep: ZAČASNI IZBRIS IZ IMENIKA IZS ZA DOBO 1 LETA S PREIZKUSNO DOBO 2 LET – pogojni ukrep

**Disciplinska zadeva št.0033/21 – dipl.inž.geod. – Geo**

Ravnanje, ki pomeni kršitev storjeno iz malomarnosti:

Kršiteljica kot pooblaščen inženirka geodezije je pri vodenju geodetske storitve ureditve meje in parcelacije potrdila geodetska elaborata, pri tem pa ni upoštevala vseh predpisanih vsebin in se ni odzvala na poziv geodetske uprave za dopolnitev geodetskih elaboratov, kar je imelo za posledico zavrženje zahteve za postopek ureditve meje in parcelacije.

Ugotovljena disciplinska kršitev po Disciplinskem pravilniku IZS:

- 1. alineja 14. člena (*»če član zbornice krši predpise, tehnične in druge standarde stroke, kodeks ali akte zbornice«*).

Izrečen disciplinski ukrep: OPOMIN

**Disciplinska zadeva št.0038/21 – dipl.inž.grad. – G**

Ravnanje, ki pomeni kršitev storjeno iz malomarnosti:

Kršitelj je kot vodja načrta izdelal in potrdil PZI- načrt gradbenih konstrukcij brez potresne analize in brez predhodnih geomehanskih raziskav, kršitelj v PZI dokumentaciji ni navedel uporabe ustreznih evrokodov ali drugih standardov. Kot vodja načrta je izdelal in potrdil PZI-armaturni načrt brez kontroliranih reoloških pomikov AB konstrukcije in opažnih načrtov.

Ugotovljena disciplinska kršitev po Disciplinskem pravilniku IZS:

- 3. alineja 14. člena (*»če član zbornice izdelava projektno dokumentacijo v nasprotju s predpisi ali pravili stroke ter pri tem ne upošteva bistvenih in drugih zahtev«*).

Izrečen disciplinski ukrep: ZAČASNI IZBRIS IZ IMENIKA IZS ZA DOBO 2 LET S PREIZKUSNO DOBO 3 LET – pogojni ukrep.

**Disciplinska zadeva št.0007/22 – inž.geod. – Geo**

Ravnanje, ki pomeni kršitev storjeno iz malomarnosti:

Kršitelj kot pooblaščen geodet je v geodetskem elaboratu v postopku ureditve meje sestavil strokovno poročilo, pri tem pa ni jasno razvidna stopnja zanesljivosti in natančnosti katastrskih podatkov oziroma podatkov zbirke listin, uporabljenih za določitev predlagane meje ali posameznega dela meje. V elaboratu je opustil navedbo razlogov, kadar niso bili uporabljeni zadnji vpisani podatki za tromejo. V zapisniku mejne obravnave ni označil, katere pokazane meje se razlikujejo od meje po podatkih katastra z navedbo dejanskih in dopustnih odstopanj za vsako lomno točko na meji, v zapisniku ni zapisal, da udeleženci mejne obravnave, ki so pokazali pokazano mejo, ki se razlikuje od meje po podatkih zemljiškega katastra, niso bili opozorjeni, da take meje ni možno evidentirati kot urejene meje. Na mejni obravnavi je izvedel označitev spornega dela meje v tromeji kljub temu, da se s potekom predlagane meje niso strinjali vsi prisotni mejaši.

Ugotovljena disciplinska kršitev po Disciplinskem pravilniku IZS:

- 1. alineja 14. člena (*»če član zbornice krši predpise, tehnične in druge standarde stroke, kodeks ali akte zbornice«*).

Izrečen disciplinski ukrep: OPOMIN

**Disciplinska zadeva št.0198/22 – univ.dipl.inž.geod. – Geo**

Ravnanje, ki pomeni kršitev storjeno iz malomarnosti:

Kršiteljica po izvedenem postopku ureditve meje ni izdelala elaborata, kljub pozivom prijaviteljice se ni odzvala in ni pristopila k rešitvi in dokončanju postopka ureditve meje.

Ugotovljena disciplinska kršitev po Disciplinskem pravilniku IZS:



- 1. alineja 14. člena (*»če član zbornice krši predpise, tehnične in druge standarde stroke, kodeks ali akte zbornice«*).

Izrečen disciplinski ukrep: OPOMIN

#### **Disciplinska zadeva št.0199-I/22 – univ.dipl.inž.grad. – kandidat za pooblaščenega inženirja**

Ravnaje, ki pomeni kršitev storjeno namenoma:

Kršitelj kot kandidat za pooblaščenega inženirja je v času priprave za pristop k opravljanju strokovnega izpita po sklenitvi gradbene pogodbe opravljal poklicne naloge vodje nadzora pri novogradnji enostanovanjske stavbe in se predstavil kot vodja nadzora za izbrani gospodarski subjekt, istočasno je opravljal poklicno nalogo vodenje nadzora, čeprav se je zavedal, da gospodarski subjekt ni izpolnjeval zakonskih pogojev za nadzornika, on sam pa ni izpolnjeval zakonskih pogojev za opravljanje poklicne naloge vodenje nadzora.

Ugotovljena disciplinska kršitev po Disciplinskem pravilniku IZS:

- 1. alineja 14. člena (*»če član zbornice krši predpise, tehnične in druge standarde stroke, kodeks ali akte zbornice«*)
- 5. alineja 16. člena (*»če kandidat naročnika zavaja ali zlorabi njegovo zaupanje«*)
- 5. alineja 17. člena (*»če član zbornice v okviru opravljanja dejavnosti uporablja strokovne, znanstvene naslove ali drugačne nazive ali naslove, do katerih ni upravičen in s tem zavaja ali bi lahko zavajal tretje osebe«*)
- 3. alineja 19. člena (*»če kot kandidat samostojno opravlja dejavnost poklicnih nalog pooblaščenega inženirja«*).

Izrečen disciplinski ukrep: DENARNA KAZEN V ZNESKU 500,00 EUR

#### **Disciplinska zadeva št.0204/22 – inž.geod. – Geo**

Ravnaje, ki pomeni kršitev storjeno iz malomarnosti:

Kršitelj kot pooblaščen inženir geodetske stroke je v času prestajanja kazni zapora, po Pogodbi o poslovnem sodelovanju, sklenjeni med prevzemnikom Zavodom za prestajanje kazni in naročnikom gospodarskim subjektom (splošno gradbeno podjetje), za prevzemnika pri naročniku opravljal dela in naloge vodenje projektov pri zaključnih delih v gradbeništvu, z zahtevnostjo V. stopnje izobrazbe - ni opravljal geodetskih storitev, pri tem pa se je zavedal, da gospodarski subjekt ni izpolnjeval zakonskih pogojev za opravljanje geodetske dejavnosti (izostanek delovnega razmerja pooblaščenega inženirja geodetske stroke). Kršitelj je kot član IZS v svojstvu pooblaščenca naročnika v imenu geodetske družbe neopravičeno izdelal in potrdil večje število geodetskih elaboratov, čeprav se je zavedal, ali bi se moral zavedati, da ne izpolnjuje pogoja za opravljanje poklicnih nalog geodetskih storitev, ker ni bil v delovnem razmerju v geodetski družbi in poklicnih nalog ni opravljal trajno in stalno. Kršitelj kot član IZS z nastopom izvrševanja kazenske sankcije (zapor) evidenčni službi IZS v 15 dneh ni sporočil novega dejstva.

Ugotovljena disciplinska kršitev po Disciplinskem pravilniku IZS:

- 1. alineja 14. člena (*»če član zbornice krši predpise, tehnične in druge standarde stroke, kodeks ali akte zbornice«*)
- 2. alineja 14. člena (*»če član zbornice svoje poklicne naloge ne opravlja neodvisno v skladu s pravili stroke«*)

Izrečen disciplinski ukrep: DENARNA KAZEN V ZNESKU 2.000,00 EUR

#### **Disciplinska zadeva št.0208/22 – dipl.inž.geod. – Geo**

Ravnaje, ki pomeni kršitev storjeno iz malomarnosti:

Kršitelj je kot pooblaščen geodet po končani mejni obravnavi izvedel označitev predlagane meje brez soglasja vseh lastnikov sosednjih parcel.



Ugotovljena disciplinska kršitev po Disciplinskem pravilniku IZS:

- 1. alineja 14. člena (*»če član zbornice krši predpise, tehnične in druge standarde stroke, kodeks ali akte zbornice«*)
- 15. alineja 14. člena (*»če član zbornice pri izdelavi elaborata geodetske storitve vodi postopek v nasprotju z zakonom«*).

Izrečen disciplinski ukrep: OPOMIN

**Disciplinska zadeva št.0211/22 – dipl.inž.grad. – G**

Ravnanje, ki pomeni kršitev storjeno iz malomarnosti:

Kršitelj je kot vodja gradnje izdal pooblastilo svojemu namestniku, s katerim se je napačno predstavil kot vodja del, kljub temu, da je sam vseskozi upravičeno zatrjeval, da zaradi izostanka pravne podlage, iz razloga na strani vodilnega izvajalca, ni bil upravičen opravljati delovne naloge vodje gradnje, namesto, da bi iz navedenega razloga zavrnil odločbo o njegovem imenovanju za vodjo gradnje. Kršitelj je v funkciji vodje del s pooblastilom imenoval namestnika vodje del, ki naj bi v času njegove odsotnosti opravljal poklicne naloge vodje del, čeprav bi se moral zavedati, da predpisi ne dopuščajo funkcije namestnika vodje del, temveč se morajo poklicne naloge opravljati osebno, stalno in trajno.

Ugotovljena disciplinska kršitev po Disciplinskem pravilniku IZS:

- 1. alineja 14. člena (*»če član zbornice krši predpise, tehnične in druge standarde stroke, kodeks ali akte zbornice«*)
- 5. alineja 17. člena (*»če član zbornice v okviru opravljanja dejavnosti uporablja strokovne, znanstvene naslove ali drugačne nazive ali naslove, do katerih ni upravičen in s tem zavaja ali bi lahko zavajal tretje osebe«*).

Izrečen disciplinski ukrep: OPOMIN

**Disciplinska zadeva št.0211-I/22 – univ.dipl.inž.grad. - G**

Ravnanje, ki pomeni kršitev storjeno iz malomarnosti:

Kršitelj kot vodja nadzora je po lastni izjavi podpisoval dnevne liste gradbenega dnevnika vodilnega izvajalca pred podpisu vodje gradnje; kršitelj je kot vodja nadzora na operativnem sestanku na gradbišču zabeležil ugotovitev o stalni odsotnosti vodje gradnje vodilnega izvajalca in s tem opozoril vse udeležence pri graditvi objekta na hujše kršitve pogodbenih določil, ni pa o tej ugotovitvi opozoril pristojne inšpekcijske službe.

Ugotovljena disciplinska kršitev po Disciplinskem pravilniku IZS:

- 1. alineja 14. člena (*»če član zbornice krši predpise, tehnične in druge standarde stroke, kodeks ali akte zbornice«*).

Izrečen disciplinski ukrep: OPOMIN

**Disciplinska zadeva št.0217/22 – kom.inž. - G**

Ravnanje, ki pomeni kršitev storjeno iz malomarnosti:

Kršiteljica je kot mentorica kandidata za strokovni izpit za vodenje del gradbene stroke, v listini kandidata z označbo – referenčno delo: skladiščna stavba, potrdila seznam opravljanja del in sodelovanja kandidata na gradbeno izvajalskem področju, pri tem pa se je predstavila kot vodja del tega izvajalca, čeprav je pri navedeni investiciji nastopala kot vodja nadzora za drugega nadzornika, kar je pomenilo, da mentorica preverja kandidata v zvezi s storitvami poklicnih nalog nadzora in ne v zvezi s storitvami s področja izvajanja gradbenih del.

Ugotovljena disciplinska kršitev po Disciplinskem pravilniku IZS:

- 1. alineja 14. člena (*»če član zbornice krši predpise, tehnične in druge standarde stroke, kodeks ali akte zbornice«*).

Izrečen disciplinski ukrep: OPOMIN



### **Disciplinska zadeva št.0220/22 – inž.gradb. – G**

#### Ravnanje, ki pomeni kršitev storjeno iz malomarnosti:

Kršitelj se je v vodilni mapi dokazila o zanesljivosti objekta neopravičeno in neresnično predstavil kot vodja del ter podpisal in potrdil to izjavo kot vodja del, čeprav bi se moral zavedati, da poklicne naloge vodenja del ni opravljal ter ni izpolnjeval pogojev za opravljanje poklicne naloge, ker je v tem času imel status v mirovanju; da kot član IZS po pravnomočnosti odločbe o mirovanju, službi za javna pooblastila IZS ni vrnil žiga nadzornega inženirja in vodje del.

#### Ugotovljena disciplinska kršitev po Kodeksu poklicne etike vodij del :

- 1., 11., 21. in 26. alineja 9. člena (*»vodja del oziroma vodja gradnje stori disciplinsko kršitev če krši veljavno zakonodajo, tehnične predpise in standarde ter pravila stroke, etični kodeks in ostale akte zbornice, kot vodja del oziroma vodja gradnje ne opravlja storitev med gradnjo, ni osebno, redno in sprotno prisoten na gradbišču, potrdi dokazilo o zanesljivosti objekta, ne da bi sam aktivno sodeloval pri izvedbi del, podaja neresnične podatke, se neprimerno ali žaljivo obnaša«*).

Izrečen disciplinski ukrep: OPOMIN

### **Disciplinska zadeva št.0001/23 – univ.dipl.inž.grad. – G**

#### Ravnanje, ki pomeni kršitev storjeno iz malomarnosti:

Kršitelj je kot gospodarski subjekt – samostojni podjetnik posameznik in kot vodja nadzora neopravičeno opravljal poklicne naloge, ker kot nadzorni inženir ni bil samozaposlen kot samostojni podjetnik posameznik.

#### Ugotovljena disciplinska kršitev po Disciplinskem pravilniku IZS:

- 1. alineja 14. člena (*»če član zbornice krši predpise, tehnične in druge standarde stroke, kodeks ali akte zbornice«*)
- 2. alineja 16. člena (*»če član zbornice izvaja storitve v okviru poklicne naloge, pri tem pa ne preveri, če je pooblaščen za izvajanje tovrstne poklicne naloge«*).

Izrečen disciplinski ukrep: DENARNA KAZEN V ZNESKU 2.000,00 EUR