



Ministrstvo za Infrastrukturo
Direkcija Republike Slovenije za infrastrukturo
Hajdrihova ulica 2a
1000 Ljubljana
gp.drsi@gov.si

Naš znak: 0049-0008/2023-1
Datum: 6.03.2023

Zadeva: Projektiranje cestnih priključkov

Na Inženirsko zbornico Slovenije smo od več članov prejeli informacijo in dokumente, da od sprejema novega Zakona o cestah (ZCes-2), ki je začel veljati 19.11.2022, kot mnenjedajalec zahtevate, da morajo načrt cestnega priključka v delu, ki se nanaša na prometno ureditev, izdelati pooblaščen inženirji s področja prometa (PI-P). Načrte, ki so izdelani zgolj s strani pooblaščenih inženirjev s področja gradbeništva (PI-G) zavračate, četudi so strokovno pravilno izdelani in imajo pooblaščen inženirji, ki so jih izdelali, s področja projektiranja cestnih priključkov dolgoletne izkušnje in mnogo uspešnih referenc. Nimamo informacij, ali zavračate tudi načrte cestnih priključkov izdelane zgolj s strani PI-P.

V zvezi z vašim ravnanjem vam sporočamo, da po Zakonu o arhitekturni in inženirski dejavnosti (ZAID) PI-P niso usposobljeni za projektiranje, t.j. izdelovanje projektne dokumentacije oz. načrtov po Gradbenem zakonu (GZ-1), kamor se uvršča tudi izdelovanje načrtov cestnih priključkov; med njihove poklicne naloge izdelovanje načrtov cestnih priključkov tudi ne sodi. So pa PI-P v skladu z ZAID usposobljeni za številne druge poklicne naloge, navedene v 4. odstavku 4. člena ZAID. Tako v zvezi s cestnim priključkom lahko nedvomno modelirajo tokove, izdelajo prometno študijo ali načrtujejo s tem povezano prometno ureditev, a kot rečeno ne smejo izdelati načrta cestnega priključka (ne gradbenega načrta (vsi ustroji in utrditve pod voziščem, vozišče, sistem odvodnjavanja ceste, izvedba robnikov) ne načrta prometnih ureditev).

Podrobneje pojasnjujemo:

Glede na zapisane poklicne naloge v 4. odstavku 4. člena ZAID PI-P ne morejo projektirati, pač pa lahko načrtujejo. Glede na naše razumevanje in tudi obrazložitve zakonov GZ-1 in ZAID to pomeni, da načrtov po GZ-1 ne morejo izdelovati, saj projektiranje pomeni ravno izdelovanje načrtov. Lahko pa načrtujejo, torej izdelujejo študije, elaborate in podobne strokovne podlage, ki niso načrti po GZ-1. Nasprotno temu pa ZAID za PI-G jasno določa, da tudi projektirajo. To pomeni, da načrta cestnega priključka (v celoti) ne more izdelati nihče drug, kot PI-G, pri tem pa se (lahko) opre na študijo ali elaborat, izdelan s strani PI-P. Pri tem obstaja dilema, ali se PI-G mora, ali zgolj lahko opre na to študijo oz. elaborat, saj so gradbeni inženirji take študije in elaborate doslej izdelovali tudi sami, poleg tega pa predpisa, ki bi določal, kdo (lahko) tovrstne strokovne podlage izdeluje, še vedno ni. Ob umestitvi PI-P v ZAID je bilo pojasnjeno, da bo to dilemo rešil nov Zakon o cestah.

Zavedamo se, da novi ZCes-2 načrte prometne ureditve izrecno navaja kot načrte s področja prometnega inženirstva, a hkrati ugotavljamo, da ta zakon žal ni primerno usklajen z GZ-1 in ZAID. Strinjamo se, da bi bili PI-P nedvomno usposobljeni za izdelovanje načrtov prometne ureditve, a je za uporabo tega predpisa v tem delu na ta način po našem mnenju potrebno zakone med seboj prej uskladiti, v podzakonskih aktih, ki bodo na osnovi ZCes-2 pripravljeni, pa bo potrebno upoštevati, da

se mora tak načrt omejiti zgolj na usposobljenost PI-P, ki jim jo priznava ZAID. Če se želi izdelavo takega načrta dovoliti PI-P, se bo morala njegova vsebina torej jasno distancirati od projektiranja gradbenih konstrukcij in drugih gradbenih načrtov, za projektiranje katerih so po ZAID usposobljeni le PI-G.

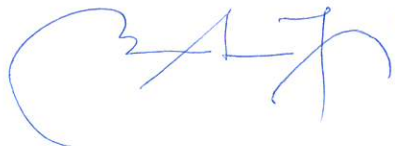
Na pristojni ministrstvi (MNVP in MZI) bomo naslovili konkreten predlog za uskladitev zakonodaje (ZCes-2, ZAID, GZ-1), ki bo omogočila primerno umestitev PI-P in ohranitev pridobljenih pravic PI-G.

V zvezi z obravnavano problematiko vam prilagamo še pravno mnenje odvetniške pisarne Carmen Dobnik in odvetniki z dne 2.2.2023, ki je bilo pridobljeno na to temo.

Pozivamo vas torej, da do uskladitve predpisov prenehate z zavračanjem načrtov prometnih priključkov, izdelanih s strani PI-G.

Lep pozdrav,

Generalna sekretarka IZS
mag. Barbara Škraba Flis



Priloga: Pravno mnenje, Odvetniška pisarna Carmen Dobnik in odvetniki, 2.2.2023

V vednost:

- Ministrstvo za naravne vire in prostor, gp.mnvp@gov.si
- Ministrstvo za infrastrukturo, gp.mzi@gov.si



INŽENIRSKA ZBORNICA SLOVENIJE

Jarška cesta 10B

1000 Ljubljana

Datum: 2. 2. 2023

Zadeva: Pravno mnenje

Spoštovani,

Dne 19. 11. 2022 je pričel veljati novi Zakon o cestah (ZCes-2), ki je med člani IZS porodil dilemo, ki se odraža tudi v zahtevah mnenjedajalca Direkcije Republike Slovenije za infrastrukturo, revidenta oziroma investitorja, kdo lahko dejansko izdelava načrt cestnega priključka. Glede na to, da gre za vprašanje, ki terja interpretacijo obstoječih pravnih pravil, bomo v nadaljevanju podali pravno mnenje v zvezi z obravnavano problematiko.

ZCes-2 v drugem in tretjem odstavku 12. člena določa, da *gradnja javne ceste obsega celovito izvedbo gradnje objekta, vključno z izvedbo povezanih prostorskih ureditev, potrebnih za njeno dokončanje. Javne ceste se načrtujejo, projektirajo, gradijo in vzdržujejo na način in pod pogoji, kot jih določajo zakoni, ki urejajo ceste, varstvo okolja, upravljanje voda, prostorsko načrtovanje, graditev objektov, zaščito in reševanje ob prometnih in drugih nesrečah, ter tiste tehnične smernice, katerih uporaba je obvezna. Nadalje dvanajsti odstavek 21. člena ZCes-2 določa, da se *rekonstrukcija in novogradnja cest izvajata v skladu z zakonom, ki urejata graditev objektov in urejanje prostora. Omeniti je treba še določbo drugega odstavka 2. člena ZCes-2, ki določa, da drugi izrazi, uporabljeni v tem zakonu, pomenijo enako kot izrazi, opredeljeni v zakonih, ki urejajo pravila cestnega prometa, motorna vozila, voznike in graditev objektov.**

Iz citiranih določb izhaja, da se za rekonstrukcijo in novogradnjo uporabljajo pravila Gradbenega zakona, kar pomeni, da je matični zakon, ki ureja gradnjo cest GZ-1. Kaj je rekonstrukcija je določeno v 78. točki prvega odstavka 2. člena ZCes-2, kjer je določeno, da je rekonstrukcija ceste *spreminjanje tehničnih značilnosti obstoječe ceste, pri čemer se delno ali v celoti spreminjajo njeni konstrukcijski elementi, zmogljivost ali izvedejo druge njene izboljšave, deli trase ceste pa se zaradi izboljšanja geometrijskih elementov predstavljajo izven območja obstoječe ceste. Novogradnja v ZCes-2 ni definirana, kar pomeni, da se uporablja pojem definiran v 24. točki prvega odstavka 3. člena GZ-1, kjer je določeno, da je novogradnja gradnja, katere posledica je novozgrajeni objekt ali prizidava; za novogradnjo se štejeta tudi objekt ali prizidava, ki sta zgrajena brez predpisanih dovoljenj. Nadalje pa 33. točka prvega odstavka 3. člena GZ-1 določa, da je prizidava gradnja, pri kateri se gabariti obstoječega objekta povečajo v horizontalni ali vertikalni smeri.*

Iz citiranih določb je mogoče razbrati, da je gradnja cestnega priključka po definiciji novogradnja, saj se obstoječi objekt očitno poveča. V tem primeru pa se za izvedbo takšnega priključka uporabljajo določbe GZ-1, kar vključuje tudi fazo projektiranja cestnega priključka. V zvezi z izdajo projektne dokumentacije prvi odstavek 14. člena GZ-1 določa, da je *projektant odgovoren za izdelavo projektne dokumentacije, ki jo prevzame v izdelavo, tako da je ta skladna s predpisi in zahtevami po tem zakonu. Če projektant za izdelavo projektne dokumentacije ne razpolaga s svojimi pooblaščenimi strokovnjaki ustreznih strok s primernim strokovnim znanjem in izkušnjami, ki opravljajo poklicne naloge v skladu z zakonom, ki ureja arhitekturno in inženirsko dejavnost, mora skleniti pogodbo z drugim projektantom, ki ima takšne pooblašcene strokovnjake. Ti posamezniki odgovarjajo za strokovne rešitve, ki so sestavni del projektne dokumentacije.*

Citirana določba GZ-1 se v delu glede pooblaščenih strokovnjakov pri projektiranju sklicuje na določbe ZAID. Ta v prvi alineji drugega odstavka 4. člena določa, da so *poklicne naloge pooblaščenega inženirja gradbeno-tehnično projektiranje objektov, sodelovanje pri izdelavi prostorskih aktov v delu, ki se nanaša na njegovo strokovno področje, ter izvajanje gradbenih, obrtniških in inštalacijskih del, pri čemer se poklicne naloge pooblaščenega inženirja s področja gradbeništva nanašajo na strokovno področje gradbene stroke, zlasti na izdelavo načrtov gradbenih, geotehničnih, voziščnih in podobnih konstrukcij stavb in drugih objektov ter drugih posegov v prostor in njihovo izvedbo, izdelavo gradbenih načrtov gradbeno inženirskih objektov, izdelavo statičnih in potresnih analiz, študij potresne ogroženosti objektov in geološko geomehanskih analiz temeljnih tal ter preskušanje gradbenega materiala.*

Iz citirane določbe jasno izhaja, da spada projektiranje gradbenih in voziščnih konstrukcij pod področje gradbenega inženirstva, kar pomeni, da so gradbeni inženirji pooblašчени za projektiranje cestnih priključkov.

Po drugi strani četrti odstavek 4. člena ZAID določa, da se *poklicne naloge pooblaščenega inženirja s področja prometnega inženirstva nanašajo na strokovno področje prometa, zlasti na dimenzioniranje horizontalnih elementov prometnih površin, načrtovanje in izdelovanje tehnoloških načrtov v prometu, izdelavo prometnih študij in prometnih modelov ter mobilnostnih načrtov, načrtovanje prometne signalizacije, prometnih omrežij, ki temeljijo na prometnih modelih in prometnih napovedih, prometnih zapor, omrežja javnega potniškega prometa in konceptualnih zasnov prestopnih točk (postajališč), zasnov območij za pešce in umirjenega prometa, načrtovanje in izvajanje ukrepov za povečanje prometne varnosti, načrtovanje prometne infrastrukture, načrtovanje, razvoj in implementacijo transportnih tehnologij in inteligentnih transportnih sistemov.* Iz citirane določbe nikjer ne izhaja, da bi bil prometni inženir pooblaščen za projektiranje gradbenih in voziščnih konstrukcij.

S spoštovanjem,

odvetnik Jernej Kos
za odvetnico Carmen Dobnik

