

Z A P I S N I K
67. redne seje Upravnega odbora MST
ki je potekala **21. januarja 2025 ob 14:00**
na IZS, Jarška cesta 10b, Ljubljana.

Vabljeni člani UO MST

Predsednik, dr. Bojan Pahor

Janez Balantič

mag. Aleš Glavnik

Jure Plešec

Boštjan Špacapan

mag. Ulrich Zorin

Tina Velenšek

Alenka Markun

IZS:

Svetovalec za sistemsko zakonodajo in inženirstvo, Dejan Prebil

Prisotni

- prisoten

- prisoten

- prisoten

- prisoten

- prisoten

- odsoten (pooblastilo T.Velenšek)

- prisotna

- prisotna

- prisoten

T. Velenšek je povedala, da ima pooblastilo, s katerim jo je mag. U. Zorin pooblastil, da ga zastopa na seji. Pooblastilo je poslala D. Prebilu po e-pošti.

1. Pregled zapisnika 66. seje UO MST

Dr. B. Pahor je podal informacijo o preteklih aktivnostih glede priprave smernice za odpornost objektov na podnebne spremembe.

SKLEP št. 7/27.8.2024 (A. Markun na osnovi zapisnika sestanka na MOPE v zvezi s smernico glede podnebne odpornosti objektov pripravi novico za spletno stran IZS.) še ni realiziran.

SKLEP št. 5/4.11.2024 (dr. B. Pahor in A. Markun za obravnavo na prihodnji seji UO MST pripravita predlog glede potrebnih pogojev za pridobitev pooblastila PI-T predvsem v povezavi za izdelavo tehnoloških načrtov za bolnice in kuhinje.) še ni realiziran.

SKLEP št. 4/10.12.2024 (Mag. U. Zorin in T. Velenšek do prihodnje seje skupaj s predsednikom izpitne komisije mag. T. Košičem pripravita predlog seznama kandidatov za člane komisije za strokovne izpite s področja prometa.) je bil delno realiziran. Mag. U. Zorin in T. Velenšek sta pripravila predlog seznama kandidatov za člane komisije za strokovne izpite s področja prometa, vendar brez vključitve predsednika izpitne komisije mag. T. Košiča.

T. Velenšek je povedala, da se ona in mag. U. Zorin s sklepom št. 4/10.12.2024 ne strinjata in da je mag. U. Zorin že po prejemu zapisnika 66. seje poslal elektronsko sporočilo, v katerem je napisal, da se s sklepom ne strinja.

Dejan Prebil, ki je napisal zapisnik 66. seje UO MST in dr. B. Pahor sta povedala, da sta oba sklep na seji razumela, kot je napisan in da nove ugotovitve po seji ne morejo učinkovati na že sprejete sklepe, lahko pa se o tem pogovorimo na tej seji in se sprejme drugačen sklep. Na vprašanje, ali je kdo od ostalih prisotnih članov sklep 4/10.12.2024 razumel drugače, kot je zapisan, je bil odgovor negativen.

T. Velenšek je povedala, da je bil tak sklep sprejet, ker sta bila ona in mag. U. Zorin na 66. seji zavedena. Predlagala je sprejem novega sklepa, ki bi se glasil:



Predlog SKLEPA št. 1/21.1.2025:

Mag. U. Zorin in T. Velenšek sta pripravila predlog seznama kandidatov za člane komisije za strokovne izpite s področja prometa, ki se potrdi.

Dr. B. Pahor je dal predlog sklepa na glasovanje. Dva člana UO MST sta glasovala za sprejetje sklepa (T. Velenšek s pooblastilom U. Zorina), eden je bil vzdržan (J. Plešec), ostalih pet je glasovalo proti. **Sklep tako ni bil izglasovan.**

Dr. B. Pahor je v glasovanje predlagal nov sklep, pri formiranju katerega so sodelovali tudi nekateri drugi člani UO MST, in se glasi:

Predlog SKLEPA št. 2/21.1.2025:

Seznamu obstoječih članov strokovne komisije za strokovne izpite s področja prometnega inženirstva, ki so podali soglasje k imenovanju, se dodajo še kandidati, ki so podali soglasje k imenovanju in ki sta jih predlagala T. Velenšek in mag. U. Zorin.

Za sprejetje sklepa je glasovalo šest članov UO MST, dva sta bila proti (T. Velenšek s pooblastilom U. Zorina). **Sklep je bil tako sprejet.**

Glede na predlog T. Velenšek in mag. U. Zorina, da se imenuje nov predsednik izpitne komisije za področje prometnega inženirstva, je dr. B. Pahor je povedal, da mandat sedanjega predsednika izpitne komisije s področja prometnega inženirstva še ni potekel in se zato ta predlog ne bo obravnaval. Poleg tega očitkov za kakršnokoli nepravilno ali nekorektno delovanje dosedanjega predsednika ni bilo podanih.

SKLEP št. 9/10.12.2024 (Na eno prihodnjih sej se povabi enega ali dva strokovnjaka s področja protieksplzijske varnosti. Ustrezne strokovnjake evidentirata J. Balantič in dr. B. Pahor.) še ni bil realiziran, je pa bil sprejet nov sklep:

SKLEP št. 3/21.1.2025:

Na naslednjo sejo se v zvezi s problematiko protieksplzijske varnosti povabi Marjana Kreslina in dr. Martina Volmajerja.

2. Imenovanje člana strokovnega sveta s področja požarne varnosti

Mag. A. Glavnik je za člana strokovnega sveta s področja požarne varnosti predlagal mag. Aleša Drnovška, ki bi bil pripravljen funkcijo prevzeti. Soglasno je bil sprejet sklep:

SKLEP št. 4/21.1.2025:

Za člana strokovnega sveta s področja požarne varnosti se predlaga mag. Aleš Drnovšek.

3. Imenovanje predstavnika v Komisijo za razvojno-raziskovalne in inovativne dejavnosti Vladnega Odbora za razpolaganje s sredstvi požarnega sklada

D. Prebil je povedal, da je bili vsem članom PI-PV poslan poziv za sodelovanje v komisiji, vendar se ni nanj javil nihče. Tudi UO MST predloga ni podal.

4. Prošnja SZPV za odstop prevodov nemških vzorčnih smernic s področja požarne varnosti

Mag. A. Glavnik je povedal, da so smernice s področja požarne varnosti, ki so bile s strani IZS prevedene, v Nemčiji prosto dostopne in da pravic za nadaljnjo uporabo za to ni potrebno pridobivati.



SKLEP št. 5/21.1.2025:

UO MST se strinja, da se prevod nemških smernic za požarno varnost, ki je bil izdelan s strani IZS, preda v uporabo skupini IZS/SZPV za potrebe priprave novih smernic.

5. Člani izpitnih komisij za strokovne izpite za področje prometa

Razprava o tej točki dnevnega reda je bila delno že opravljena ob pregledu zapisnika 66. seje UO MST (1. točka dnevnega reda).

Na osnovi ugotovitve, da je bil seznam predlaganih kandidatov za člane izpitne komisije s strani T. Velenšek in mag. U. Zorina neuravnotežen, saj so v nasprotju s siceršnjo izobrazbeno strukturo pooblaščenih inženirjev s področja prometa (PI-P) prevladovali kandidati z izobrazbo prometnega inženirstva, je dr. B. Pahor povedal, da ne more dovoliti, da manjšina obvladuje večino. Vseh PI-P je namreč 123, od tega pa je takih z izobrazbo prometnega inženirstva le 47, pa je bil njun predlog vendarle sestavljen na način, da je bilo od 15 predlaganih kandidatov s to izobrazbo kar 13 kandidatov. Pri tem so bili v tem seznamu predlagani vsi dosedanja člani izpitne komisije z izobrazbo prometnega inženirstva (razen enega, ki se je sam odpovedal nadaljnjemu sodelovanju) in nobeden z izobrazbo gradbenega inženirja. Dr. B. Pahor je povedal, da so zanj vsi PI-P enakovredni, ne glede na to, kakšno izobrazbo imajo oz. s katere fakultete prihajajo.

T. Velenšek je povedala, da so bili na seznam uvrščeni vsi, ki so podali soglasja, pri čemer pa ni povedala, kdo vse je bil k podaji soglasja sploh pozvan. Povedala je tudi, da bi pričakovala, da sta predstavnika v UO MST s področja prometnega inženirstva pri odločitvah s tega področja avtonomna.

Odziv več prisotnih v zvezi s tem je mogoče povzeti na način, da po internih pravilnikih zbornice odločitve sprejemajo vsi člani UO MST, vendar je v tej sekciji vedno veljal kolegialni odnos med člani UO MST različnih strok, kjer so stroke te sekcije ena drugi prepuščale odločitve, ki se tičejo te stroke, vendar pa da tokratno ravnanje dveh predstavnikov s področja prometnega inženirstva razumejo kot grobo diskriminatornega in ga zato ne morejo podpreti. A. Markun je povedala tudi, da tako ravnanje ni v skladu s kodeksom poklicne etike članov IZS, saj ne predstavlja primernega odnosa do stanovskih kolegov.

T. Velenšek je zapustila sejo.

6. Razno

6.1 Seznam tehnoloških shem

B. Špacapan je predlagal dopolnitve seznama znakov v tehnoloških shemah, navedenih v veljavnih standardih, saj ugotavlja, da bi bila uvedba dodatnih znakov koristna za uporabo v praksi.

SKLEP št. 6/21.1.2025:

B. Špacapan pripravi analizo pogostosti uporabe znakov in pripravi predlog za dopolnitev simbolov procesnih enot.

Prihodnja seja bo potekala 19.3.2025 ob 14:00.

Zapisal:

Dejan Prebil

Predsednik UO MST
Dr. Bojan Pahor