



**DISCIPLINSKO SODIŠČE
INŽENIRSKA ZBORNICE SLOVENIJE**
Jarška cesta 10b

1000 Ljubljana

Številka: 01414-0010/2023
Datum: 14. 12. 2023

SKLEP

Disciplinsko sodišče Inženirske zbornice Slovenije je v senatu, ki so ga sestavljali predsednik Teo REBERŠEK, univ.dipl.inž.str., ter člana Luka VITEZ, dipl.inž.str., in odvetnik Jernei KOS, univ.dipl.prav., v disciplinski zadevi zoper domnevnega kršitelja pooblaščenega inženirja, univ.dipl.inž., ident. št. , zaradi kršitve določil Disciplinskega pravilnika IZS (Uradni list RS, št. 37/2018 in 68/2019) ter Kodeksa poklicne etike članov IZS z dne 15. 6. 2010, na podlagi zahteve za uvedbo disciplinskega postopka, št. 01414-0010/2023 z dne 28. 7. 2023, po dne 14. 12. 2023 opravljeni disciplinski obravnavi, v navzočnosti namestnika disciplinske tožilke Medarda Hafnerja, univ.dipl.inž.str., in strokovnega sodelavca disciplinskega tožilca Vasje Kajfeža, univ.dipl.prav.,

sklenilo

I.

univ.dipl.inž. , ident. št.

je kriv,

- da se je v PZI dokumentaciji – umestitev kogeneracije na plinski sistem v obstoječi objekt, zamenjava kogeneracijske enote z obstoječima enotama, št. projekta , gospodarskega subjekta , ki naj bi nastopil kot projektant, načrt električnih inštalacij. št. , iz novembra 2022, in načrt strojnih inštalacij in opreme, , iz novembra 2022, neopravičeno in nerazumno predstavil, potrdil in podpisal kot vodja projekta, v načrtu strojnih inštalacij in opreme se je neopravičeno in nerazumno predstavil, potrdil in podpisal kot vodja načrta, čeprav ni bil v delovnem razmerju z gospodarskim subjektom, ki bi izpolnjeval pogoje po Zakonu o arhitekturni in inženirski dejavnosti (Uradni list RS, št. 61/2017; v nadaljevanju ZAID), in ni bil družbenik v gospodarskem subjektu. S svojim ravnanjem storjenim v naklepu je domnevni kršitelj kršil določbo 5. člena v povezavi s 14. členom ZAID.

Opisano ravnanje predstavlja kršitev prve alineje 14. člena Disciplinskega pravilnika IZS (»če član zbornice krši predpise, tehnične in druge standarde stroke, kodeks, pravila stroke ali akte zbornice«) in druge alineje 16. člena Disciplinskega pravilnika IZS (»če član zbornice izvaja poklicno nalogo ali storitev v okviru poklicne naloge, čeprav ni pooblaščen za tovrstno izvajanje poklicne naloge«) in kršitev pete alineje 16. člena Disciplinskega pravilnika IZS (»če član zbornice zavaja naročnika ali zlorabi njegovo zaupanje«) v povezavi z 2. in 7. členom Kodeksa poklicne etike članov IZS;

- da se je pri izdelavi PZI dokumentacije, št. ... iz novembra 2022, predstavil kot vodja projekta in vodja načrta strojnih inštalacij, čeprav ni izpolnjeval zakonskih pogojev za pooblaščenega inženirja na področju izdelave dokumentacije, saj je imel od 2. 7. 2020 dalje status pooblaščenega inženirja v mirovanju. S svojim ravnanjem storjenim v naklepu je domnevni kršitelj kršil določbo osmega odstavka 13. člena ZAID.

Opisano ravnanje predstavlja kršitev prve alineje 14. člena Disciplinskega pravilnika IZS (»če član zbornice krši predpise, tehnične in druge standarde stroke, kodeks, pravila stroke ali akte zbornice«) in desete alineje 18. člena Disciplinskega pravilnika IZS (»če član zbornice v času, ko mu poklicni naziv miruje, nastopa kot pooblaščen inženir in uporablja žig in identifikacijsko številko«) v povezavi z 2. in 7. členom Kodeksa poklicne etike članov IZS;

- da se je v načrtu strojnih inštalacij in opreme, št. ... iz novembra 2022, in v načrtu električnih inštalacij, št. ... iz novembra 2022, predstavil, podpisal in potrdil kot zakoniti zastopnik gospodarskega subjekta ... čeprav se je zavedal ali bi se moral zavedati, da to ni, ker ni imel zakonskih pooblastil in ni bil vpisan v pristojni register ali ustanovitveni akt in ni bil udeleženec pogodbe o poslovanju. S svojim ravnanjem storjenim v naklepu je domnevni kršitelj kršil določbo 9. in 32. člena Zakona o gospodarskih družbah (Uradni list RS, št. 42/2006 s spremembami; v nadaljevanju ZGD-1).

Opisano ravnanje predstavlja kršitev prve alineje 14. člena Disciplinskega pravilnika IZS (»če član zbornice krši predpise, tehnične in druge standarde stroke, kodeks, pravila stroke ali akte zbornice«) in pete alineje 17. člena Disciplinskega pravilnika IZS (»če član zbornice uporablja drugačne nazive ali naslove, do katerih ni upravičen in s tem zavaja ali bi lahko zavajal tretje osebe«) v povezavi z 2. in 7. členom Kodeksa poklicne etike članov IZS;

- da je v tehničnem poročilu načrta strojnih inštalacij in opreme, št. ... iz novembra 2022, izpostavil izdelavo načrta - požarna varnost kotlovnice z opisom uporabe tehnične smernice TSG-1 ... in istočasno uporabo nemške smernice ... kar ni dopustno; v času izdelave dokumentacije se je uporabljala tehnična smernica TSG-1 ... izdelovalec načrta pa mora pri projektiranju uporabiti izključno v celoti slovensko tehnično smernico ali izključno v celoti tuje predpise. S svojim ravnanjem storjenim v malomarnosti je domnevni kršitelj kršil določbo 7. in 8. člena Pravilnika o požarni varnosti pri stavbah (Uradni list RS, št. 31/2004 s spremembami).

Opisano ravnanje predstavlja kršitev prve alineje 14. člena Disciplinskega pravilnika IZS (»če član zbornice krši predpise, tehnične in druge standarde stroke, kodeks, pravila stroke ali akte zbornice«) v povezavi z 2. in 7. členom Kodeksa poklicne etike članov IZS;

**za kar se mu izreče
denarna kazen v višini 1.000,00 EUR,**

ki jo je domnevni kršitelj dolžan plačati v roku 15 dni po pravnomočnosti tega sklepa na poslovni račun IZS, št. SI56 0201 0025 7597 531, odprt pri NLB, d.d., sklic 01414-0010/2023.

II.

Domnevni kršitelj je dolžan v roku 15 dni po pravnomočnosti tega sklepa plačati stroške disciplinskega postopka v znesku 2.150,00 EUR na poslovni račun IZS, št. SI56 0201 0025 7597 531, odprt pri NLB, d.d., sklic 01414-0010/2023.

Obrazložitev:

Namestnik disciplinske tožilke je dne 28. 7. 2023 vložil zahtevo za uvedbo disciplinskega postopka, v kateri je domnevemu kršitelju očital storitev več disciplinskih kršitev, ker je v PZI dokumentaciji – umestitev kogeneracije na plinški sistem v obstoječi objekt. zamenjava kogeneracijske enote z obstoječima enotama, št. projekta ..., gospodarskega subjekta ..., ki naj bi nastopil kot projektant, načrt električnih inštalacij, št. ...

Iz novembra 2022, in načrt strojnih inštalacij in opreme, št. ... iz novembra 2022, neopravičeno in nerazumno predstavil, potrdil in podpisal kot vodja projekta, v načrtu strojnih inštalacij in opreme se je neopravičeno in nerazumno predstavil, potrdil in podpisal kot vodja načrta, čeprav ni bil v delovnem razmerju z gospodarskim subjektom, ki ni izpolnjeval pogojev po ZAID in ni bil družbenik v gospodarskem subjektu. Nadalje, ker se je pri izdelavi PZI dokumentacije, št. ... iz novembra 2022, predstavil kot vodja projekta in vodja načrta strojnih inštalacij, čeprav ni izpolnjeval zakonskih pogojev za pooblaščenega inženirja na področju izdelave dokumentacije, od 2. 7. 2020 dalje je imel status pooblaščenega inženirja v mirovanju. Ker se je v načrtu strojnih inštalacij in opreme, št. ... iz novembra 2022, in v načrtu električnih inštalacij, št. ...

Iz novembra 2022, predstavil, podpisal in potrdil kot zakoniti zastopnik gospodarskega subjekta ..., čeprav se je zavedal ali bi se moral zavedati, da to ni, ker ni imel zakonskih pooblastil in ni bil vpisan v pristojni register ali ustanovitveni akt in ni bil udeleženec pogodbe o poslovanju. Končno je namestnik disciplinske tožilke domnevemu kršitelju očital disciplinsko kršitev, ker je v tehničnem poročilu načrta strojnih inštalacij in opreme, št. ... iz novembra 2022, izpostavil izdelavo načrta - požarna varnost kotlovnice z opisom uporabe tehnične smernice TSG-1-... Istočasno uporabo nemške smernice MfrvV, kar ni dopustno; v času izdelave dokumentacije se je uporabljala tehnična smernica TSG-1-..., izdelovalec načrta pa mora pri projektiranju uporabiti izključno v celoti slovensko tehnično smernico ali izključno v celoti tuje predpise.

Zahteva za uvedbo disciplinskega postopka je bila vročena domnevemu kršitelju, ki nanjo ni odgovoril. Domnevni kršitelj je bil vabljen tudi na obravnavo, a na njo ni pristopil.

Po vpogledu v predmetni spis in preučitvi celotne zadeve disciplinsko sodišče ugotavlja, da je domnevni kršitelj kriv storitve vseh v zahtevi očitanih disciplinskih kršitev, zaradi česar ga je spoznalo za krivega in ga tudi ustrezno sankcioniralo.

Disciplinsko sodišče je po vpogledu v PZI dokumentacijo – umestitev kogeneracije na plinski sistem v obstoječi objekt, zamenjava kogeneracijske enote z obstoječima enotama, št. projekta gospodarskega subjekta, načrt strojnih inštalacij in opreme, št. iz novembra 2022, ugotovilo, da ga je kot izdelovalec načrta podpisal domnevni kršitelj in kot projektant gospodarski subjekt, v njegovem imenu pa kot vodja projekta tudi domnevni kršitelj. Nadalje je domnevni kršitelj podpisal omenjeni dokument tudi kot odgovorna oseba projektanta. Podobno je domnevni kršitelj podpisal PZI dokumentacijo – umestitev kogeneracije na plinski sistem v obstoječi objekt, zamenjava kogeneracijske enote z obstoječima enotama, št. projekta gospodarskega subjekta, načrt električnih inštalacij in opreme, št. PZI-A iz novembra 2022, kot vodja projekta za projektanta, in kot odgovorna oseba projektanta. Te okoliščine niso sporne. Iz odgovora domnevnega kršitelja namestniku disciplinskega tožilca z dne 4. 4. 2023 izhaja, da domnevni kršitelj z družbo ni imel sklenjeno nobeno pogodbo. Domnevni kršitelj tudi ni bil z omenjeno družbo v delovnem razmerju. Iz vpogleda v podatke Alpes je disciplinsko sodišče ugotovilo, da domnevni kršitelj nikoli ni nastopal kot zakoniti zastopnik družbe. Nadalje je disciplinsko sodišče po vpogledu v imenik članov IZS ugotovilo, da je imel domnevni kršitelj v novembru 2022 status poklicnega naziva v mirovanju.

Določba 5. člena ZAID določa, da:

- (1) Pooblaščen arhitekti in inženirji poklicne naloge po tem zakonu opravljajo neodvisno.
- (2) Pooblaščen arhitekti in inženirji morajo poklicne naloge po tem zakonu dejansko opravljati in biti osebno prisotni pri vseh poklicnih nalogah, ki jih izvajajo.
- (3) Pooblaščen arhitekti in inženirji lahko svoje poklicne naloge opravljajo stalno in trajno na enega ali več naslednjih načinov:
 - kot samostojni podjetnik ali posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost,
 - na podlagi delovnega razmerja v gospodarskem subjektu, ki izpolnjuje pogoje za opravljanje arhitekturne in inženirske dejavnosti po določbah tega zakona,
 - na podlagi drugega pravnega razmerja o opravljanju dela za družbo, ki izpolnjuje pogoje za opravljanje arhitekturne in inženirske dejavnosti po določbah tega zakona, če je pooblaščen arhitekt ali inženir družbenik,
 - na podlagi delovnega razmerja kot javni uslužbenec, v imenu in za račun organa oziroma pravne osebe javnega prava, v kateri so zaposleni, razen pooblaščenih inženirjev s področja geodezije,
 - na podlagi delovnega razmerja pri fizični osebi ali pravni osebi zasebnega prava, ki gradi objekte izključno za lastno uporabo in katere dejavnost ni gradnja za trg ali posredovanje pri prodaji nepremičnin, v njenem imenu in za njen račun.
- (4) Način opravljanja poklicnih nalog pooblaščenega arhitekta in inženirja iz prejšnjega odstavka se vpiše v imenik pooblaščenih arhitektov in inženirjev.
- (5) Ne glede na določbe tega člena pooblaščen arhitekt in inženir, z izjemo pooblaščenega inženirja s področja geodezije in pooblaščenega inženirja s področja prometnega inženirstva, lahko opravlja poklicne naloge s svojega strokovnega področja izven načina opravljanja poklicnih nalog po tem členu, če te naloge izjava za lastne potrebe.

Določba 14. člena ZAID določa, da:

- (1) Dejavnost na področju poklicnih nalog pooblaščenih arhitektov in inženirjev so storitve, ki sodijo v opis poklicnih nalog pooblaščenega arhitekta in inženirja v skladu s 4. členom tega zakona.

(2) Dejavnost na področju poklicnih nalog pooblaščenih arhitektov in inženirjev lahko opravlja gospodarski subjekt, ki izpolnjuje naslednje pogoje:

- da ima v Poslovni register Slovenije vpisano vsaj eno od dejavnosti, ki so s predpisom, ki ureja standardno klasifikacijo dejavnosti, opredeljene kot arhitekturno in tehnično projektiranje, tehnično preizkušanje in analiziranje,
- da ima za polni delovni čas ali za krajši delovni čas v posebnih primerih v skladu z zakonom, ki ureja delovna razmerja, zaposlenega vsaj enega pooblaščenega arhitekta ali pooblaščenega inženirja; ali če imajo najmanj polovico deležev v družbi družbeniki, ki so pooblašчени arhitekti ali inženirji ali gospodarski subjekt, ki izpolnjuje pogoje za opravljanje arhitekturne in inženirske dejavnosti iz tega zakona in je eden od pooblaščenih arhitektov ali inženirjev hkrati poslovodni organ; ali če je fizična oseba, ki samostojno opravlja arhitekturno ali inženirsko dejavnost za polni delovni čas ali za krajši delovni čas v posebnih primerih v skladu z zakonom, ki ureja delovna razmerja, sama pooblaščen arhitekt ali pooblaščen inženir,
- imeti mora zagotovljeno zavarovanje pred odgovornostjo za škodo v skladu s 15. členom tega zakona in
- da ni v stečajnem postopku.

Iz v tem postopku ugotovljenih dejstev in zgoraj citiranih določb ZAID izhaja, da je domnevni kršitelj izvršil prvo očitano kršitev, torej da se je neopravičeno predstavil kot vodja projekta in vodja načrta za družbo, kot projektanta, kljub temu, da ni bil v nikakršnem razmerju z omenjeno družbo, se najmanj v delovnem razmerju. To pa predstavlja kršitev 5. člena ZAID, ki ureja način opravljanja poklicnih nalog pooblaščenih arhitektov in inženirjev, v povezavi s 14. členom ZAID, ki ureja opravljanje arhitekturne in inženirske dejavnosti. Bistvo teh določb pa je, da mora med pooblaščenim inženirjem in pravnim subjektom, ki opravlja inženirsko dejavnost, obstajati urejeno pravno razmerje, ki ga pa v predmetni zadevi ni bilo.

V zvezi z drugo očitano kršitvijo osmi odstavek 13. člena ZAID določa, da med mirovanjem pooblaščen arhitekt in inženir nima pravice opravljati ali ponujati storitev, ki sodijo v opis poklicnih nalog pooblaščenega arhitekta in inženirja, lahko pa se udeleži projektnega natečaja. Ob dejstvu, da je domnevni kršitelj potrdil PZI dokumentacijo v času, ko je bil v mirovanju, je izvršil tudi drugo očitano kršitev.

V zvezi s tretjo očitano kršitvijo določba 9. člena ZGD-1 določa, da določbe tega dela tega zakona veljajo za vse družbe, če v drugih delih tega zakona posamezna vprašanja niso urejena drugače. Za osebe, ki kot posamezniki ali skupno opravljajo kmetijsko ali gozdarsko dejavnost, se ta zakon uporablja le, če se na njihovo zahtevo v register vpišejo kot družbe ali kot podjetniki v Poslovni register Slovenije. Določba 32. člena ZGD-1 pa določa, da družbo zastopajo osebe, ki so določene z zakonom ali aktom o ustanovitvi družbe na podlagi zakona (zakoniti zastopnik). Zastopnik lahko opravlja vsa pravna dejanja, ki spadajo v pravno sposobnost družbe. Statutarna ali druga omejitev nima pravnega učinka proti tretjim osebam. Ob dejstvu, da je domnevni kršitelj PZI dokumentacijo podpisoval kot odgovorna oseba projektanta.

Kljub temu, da to ni bil, saj ni bil zakoniti zastopnik, je izvršil tudi kršitev, ki se mu očita v tretji alineji zahteve.

Vse navedeno pomeni, da je domnevni kršitelj pri zgoraj obravnavanih ravnanjih izpolnil vse znake disciplinske kršitve iz prve alineje 14. člena Disciplinskega pravilnika IZS, ki določa, da član zbornice stori disciplinsko kršitev zoper inženirsko stroko, če krši predpise, tehnične in druge standarde stroke, kodeks, pravila stroke ali akte zbornice. Pri ravnanju pod prvo alinejo izreka tega sklepa je izpolnil tudi vse znake

disciplinske kršitve iz druge in pete alineje 16. člena Disciplinskega pravilnika IZS, ki določata, da član zbornice stori disciplinsko kršitev zoper drugega udeleženca, če v izdelavo sprejme ali izvaja poklicno nalogo ali storitev v okviru poklicne naloge, čeprav ni pooblaščen za tovrstno izvajanje poklicne naloge ali ne preveri, če je pooblaščen za izvajanje tovrstne poklicne naloge, ter zavaja investitorja ali nadzornika ali zlorablja njuno zaupanje. Pri ravnanju pod drugo alinejo izreka tega sklepa je izpolnil tudi vse znake disciplinske kršitve iz desete alineje 18. člena Disciplinskega pravilnika IZS, ki določa, da član zbornice stori disciplinsko kršitev zoper zbornico, če v času izbrisa iz imenika zbornice ali medtem, ko mu poklicni naziv miruje, nastopa kot pooblaščen inženir ali vodja del ali uporablja žig in identifikacijsko številko. Pri ravnanju pod tretjo alinejo izreka tega sklepa je izpolnil tudi vse znake disciplinske kršitve iz pete alineje 17. člena Disciplinskega pravilnika IZS, ki določa, da član zbornice stori disciplinsko kršitev zoper stanovskega kolega, če v okviru opravljanja dejavnosti uporablja strokovne, znanstvene naslove ali drugačne nazive ali naslove, do katerih ni upravičen, in s tem zavaja ali bi lahko zavajal tretje osebe.

Nadalje je domnevni kršitelj pri zgoraj obravnavanih ravnanjih izpolnil tudi znake kršitve iz prvega in drugega odstavka 2. člena Kodeksa poklicne etike članov IZS, ki določata, da morajo inženirji spoštovati in pravilno uporabljati veljavno nacionalno zakonodajo in zakonodajo Evropske unije, veljavne predpise, tehnična pravila, veljavne in splošno sprejete standarde, norme in pravila stroke, po katerih se ravna pri opravljanju svojega poklica in pri storitvah, ki so jim zaupane. Nadalje pa, da so inženirji osebno odgovorni za svoje delo. Določba 7. člena Kodeksa poklicne etike članov IZS pa določa, da kršitev določb Kodeksa predstavlja disciplinsko kršitev, za katero lahko inženirji odgovarjajo skladno z disciplinskim pravilnikom Inženirske zbornice Slovenije.

V zahtevi je namestnik disciplinske tožilke domnevemu kršitelju očital storitev zgoraj obravnavanih disciplinskih kršitev v naklepu, čemur je senat disciplinskega sodišča sledil, saj je ugotovil, da se je domnevni kršitelj zavedal, da bo zaradi njegovega dejanja (podpisa PZI dokumentacije) nastala prepovedana posledica, ki se kaže v tem, da dokumentacija ni uporabna za namen, zaradi katerega je bila izdelana, pa je dopustil njen nastanek.

Namestnik disciplinske tožilke je domnevemu kršitelju očital še, da je v tehničnem naročilu načrta strojnih inštalacij in opreme, št. _____ uporabil tehnično smernico TSG _____ in istočasno uporabo nemške smernice. Disciplinsko sodišče je po vpogledu v omenjeni načrt (stran 6) ugotovilo, da je domnevni kršitelj navedel naslednje: Za določitev ustreznih ukrepov zagotavljanja požarne varnosti v plinskih kotlovnica se upoštevajo: - Tehnične smernice TSG _____ požarna varnost v stavbah in v njej predpisani dokumenti, - Nemška smernica MfevV.

Določbi 7. in 8. člena Pravilnika o požarni varnosti v stavbah urejata izdajo in uporabo tehnične smernice ter uporabo drugih ukrepov.

(1) Minister, pristojen za prorske in gradbene zadeve, izda v soglasju z ministrom, pristojnim za dajanje gradbenih proizvodov in promet tehnično smernico "Požarna varnost v stavbah", ki določa priporočene gradbene ukrepe oziroma rešitve za dosego zahtev tega pravilnika in je sestavljena iz naslednjih delov:

- "Širjenje požara na sosednje objekte" (obravnavava zahtev iz 3. člena),
- "Nosilnost konstrukcije ter širjenje požara in dima po stavbah" (obravnavava zahtev iz 4. člena),
- "Evakuacijske poti in sistemi za javljanje ter alarmiranje" (obravnavava zahtev iz 5. člena),
- "Naprave za gašenje in dostop gasilcev" (obravnavava zahtev iz 6. člena).

(2) Če so pri gradnji stavb v celoti uporabljeni gradbeni ukrepi oziroma rešitve (v nadaljnjem besedilu: ukrepi), navedeni v tehnični smernici iz prejšnjega odstavka oziroma v dokumentih, na katere se le-ta sklicuje, velja domneva o skladnosti z zahtevami iz 3. do 6. člena tega pravilnika.

Nadalje pa 8. člen Pravilnika o požarni varnosti v stavbah določa, da se pri projektiranju in gradnji stavb smejo namesto ukrepov, navedenih v tehnični smernici iz prejšnjega člena, uporabiti:

- ukrepi iz drugih standardov, tehničnih smernic, tehničnih specifikacij, kodeksov uveljavljenega ravnanja ali drugih dokumentov, ki določajo požarnovarnostne ukrepe v smislu tega pravilnika ali
- ukrepi, ki temeljijo na izračunih v okviru metod požarnega inženirstva.

(2) Ukrepi iz prejšnjega odstavka pomenijo uporabo zadnjega stanja gradbene tehnike, v skladu v zakonom o graditvi objektov. S projektiranjem po zadnjem stanju gradbene tehnike je treba zagotoviti vsaj enako stopnjo varnosti pred požarom, kot s projektiranjem po tehnični smernici iz prejšnjega člena.

Citirana člena jasno predvidevata, da se lahko pri načrtovanju požarne varnosti uporabijo drugi ukrepi le v primeru, če se pri projektiranju in gradnji stavb ne uporabijo ukrepi iz tehnične smernice. Če se torej uporabijo ukrepi iz tehnične smernice, tedaj ni dovoljeno uporabiti še ukrepe iz drugih smernic. Ni torej dovoljeno kombinirati dve ali več različnih tehničnih smernic, temveč je treba uporabiti le eno v celoti.

Navedeno pomeni, da je domnevni kršitelj pri zgoraj obravnavanem ravnanju izpolnil vse znake disciplinske kršitve iz prve alinee 14. člena Disciplinskega pravilnika IZS, ki določa, da član zbornice stori disciplinsko kršitev zoper inženirsko stroko, če krši predpise, tehnične in druge standarde stroke, kodeks, pravila stroke ali akte zbornice. Nadalje je domnevni kršitelj pri obravnavanem ravnanju izpolnil tudi znake kršitve iz prvega in drugega odstavka 2. in 7. člena Kodeksa poklicne etike članov IZS.

V zahtevi je namestnik disciplinske tožilke domnevnemu kršitelju v tem delu očital storitev kršitve v obliki malomarnosti, čemur je senat disciplinskega sodišča sledil. Ugotovljeno je namreč bilo, da se domnevni kršitelj ni zavedal, da zaradi njegovih ravnanj (uporaba dveh smernic) lahko nastopi prepovedana posledica (nestrokovno tehnično poročilo), pa bi se glede na svoje osebne okoliščine in glede na svojo usposobljenost za opravljanje obravnavanega dela, moral zavedati, da prepovedana škodljiva posledica lahko nastopi.

Disciplinsko sodišče je v skladu z določbo 21. člena Disciplinskega pravilnika IZS, ob dejstvu, da je domnevni kršitelj v mirovanju, za obravnavane disciplinske kršitve domnevnemu kršitelju izreklo ustrezno disciplinsko sankcijo, pri čemer je upoštevalo olajševalne in oteževalne okoliščine, ki jih predvideva 27. člen Disciplinskega pravilnika IZS. Domnevni kršitelj je sicer prvič storil disciplinsko kršitev, poleg tega pa je kršitev tudi smiselno priznal, kar senat disciplinskega sodišča šteje kot olajševalni okoliščini. Senat disciplinskega sodišča pa ni mogel spregledati, da so bile tri kršitve storjene v naklepu. Oteževalna okoliščina je tudi dejstvo, da se v predmetni zadevi obravnava več kršitev. Končno pa zaradi kršitev investitor ni mogel uporabiti izdelane dokumentacije. Iz tega razloga je disciplinsko sodišče ocenilo kot primerno disciplinsko sankcijo denarno kazen, saj ostale sankcije iz 21. člena Disciplinskega pravilnika IZS ne bi imele ustreznega pomena. Prvi odstavek 25. člena Disciplinskega pravilnika IZS določa, da se denarna kazen izreče v višini do 10.000,00 evrov. Senat disciplinskega sodišča je odmeril denarno kazen v višini 1.000,00 EUR, ki jih je domnevni kršitelj dolžan plačati v skladu z napotki iz izreka tega sklepa.



Disciplinski pravilnik IZS v drugem odstavku 47. člena določa način odmere stroškov postopka, in sicer znašajo v predmetni zadevi stroški predhodnega postopka 550,00 EUR, stroški obravnave pred senatom disciplinskega sodišča 1.500,00 EUR ter stroški administrativno-strokovnih opravil 100,00 EUR. Na podlagi drugega odstavka 48. člena istega disciplinskega pravilnika ter ob dejstvu, da je disciplinsko sodišče spoznalo domnevne kršitelja za krivega, mu je odmerilo in naložilo v plačilo stroške tega disciplinskega postopka v višini 2.150,00 EUR, ki jih je dolžan povrniti v skladu z napotki iz II. točke izreka tega sklepa.

PRAVNI POUK:

Zoper ta sklep pritožba ni dovoljena. Dopustno pa je pravno varstvo v obliki tožbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka tega sklepa.



Predsednik senata disciplinskega sodišča:
Teo Reberšek, univ.dipl.inž.str.

Poslano:

- , univ.dipl.inž. - priporočeno po ZUP,
- Medard Hafner, univ.dipl.inž.str. - namestnik disciplinske tožilke - po elektronski pošti,
- po pravnomočnosti sklepa strokovni službi zbornice pristojni za vodenje evidenc v disciplinskih postopkih,
- po pravnomočnosti sklepa strokovni službi zbornice za javna pooblastila,
- po pravnomočnosti sklepa finančno računovodski službi zbornice,
- arhiv IZS