kliping

Zbirka medijskih objav

INŽENIRSKA ZBORNICA SLOVENIJE,
za obdobje 10. 5. 2020

Število objav: 11
Internet: 11

Spremljane teme:
Inženirska ...: 0
Inženirska ...: 0
Barbara Škraba Flis: 0
Gradbeni zakon: 3
Zakon ... načrtovanju: 0
Zakon ... arhitektih: 0
Gradbena parcela: 0
Evidenca stavbnih ...: 0
Gradbeništvo, graditev: 8
Inženirski dan: 0

kliping

Internet	Naslov	Bobnar za STA: Prihodnost trga dela negotova, vse bo odvisno od zagona gospodarstva (intervju)		
Zaporedna št. 1	Medij	Sta.si, Slovenija		
	Rubrika, Datum	Slovensko gospodarstvo; 9. 5. 2020		
Stran v zbirki: 6	Avtor	STA		
	Teme	Gradbeništvo, graditev		
Povzetek	...zaščito trga dela, pa imajo nekateri delodajalci še vedno težave s kadrom. Povpraševanje je predvsem po delavcih v zdravstvu, negi in socialnih storitvah, gradbeništvu, strojništvu in kovinarstvu, osebnih storitvah in varovanju ter transportu, logistiki in skladiščenju. "Kot zanimivost, število prostih delovnih mest...			

Internet	Naslov	Koronademokracija: Čas brez javnosti, čas brez zasebnosti		
Zaporedna št. 2	Medij	Dnevnik.si, Slovenija		
	Rubrika, Datum	Ostalo; 9. 5. 2020		
Stran v zbirki: 18	Avtor	Slavko Splichal		
	Teme	Gradbeni zakon		
Povzetek	...javnosti – novinarji in javnimi mediji. Vlada hoče nevladnim organizacijam ukiniti že odobrena sredstva za njihovo delo in s »protikoronsko« poenostavitvijo gradbene zakonodaje omejiti njihov – za zasebne investitorje zelo »moteč« – dostop do postopkov izdajanja gradbenih dovoljenj. Zamenjava številnih članov programskega in...			

Internet	Naslov	Lani diplomiralo najmanj študentov v zadnjih desetih letih		
Zaporedna št. 3	Medij	Dnevnik.si, Slovenija		
	Rubrika, Datum	Ostalo; 9. 5. 2020		
Stran v zbirki: 21	Avtor	STA		
	Teme	Gradbeništvo, graditev		
Povzetek	...kot v letu 2018 je bilo tudi lani največ diplomantov poslovnih in upravnih ved, prava (2966 oz. 18,4 odstotka) in pa tehnike, proizvodne tehnologije in gradbeništva (2842,5 oz. 17,7 odstotka), najmanj pa s področij kmetijstva, gozdarstva, ribištva in veterinarstva (504 oz. 3,1 odstotka) ter informacijske in komunikacijske...			

Internet	Naslov	Lani diplomiralo najmanj študentov v zadnjih desetih letih		
Zaporedna št. 4	Medij	Hudo.com, Slovenija		
	Rubrika, Datum	Ostalo; 9. 5. 2020		
Stran v zbirki: 23	Avtor	STA , A. P.		
	Teme	Gradbeništvo, graditev		
Povzetek	...kot v letu 2018 je bilo tudi lani največ diplomantov poslovnih in upravnih ved, prava (2966 oz. 18,4 odstotka) in pa tehnike, proizvodne tehnologije in gradbeništva (2842,5 oz. 17,7 odstotka), najmanj pa s področij kmetijstva, gozdarstva, ribištva in veterinarstva (504 oz. 3,1 odstotka) ter informacijske in komunikacijske...			

Internet	Naslov	Šef zavoda za zaposlovanje Bobnar: Brez vladnih ukrepov bi bila brezposelnost še višja		
Zaporedna št. 5	Medij	Reporter.si, Slovenija		
	Rubrika, Datum	Ostalo; 9. 5. 2020		
Stran v zbirki: 29	Avtor	STA		
	Teme	Gradbeništvo, graditev		
Povzetek	...zaščito trga dela, pa imajo nekateri delodajalci še vedno težave s kadrom. Povpraševanje je predvsem po delavcih v zdravstvu, negi in socialnih storitvah, gradbeništvu, strojništvu in kovinarstvu, osebnih storitvah in varovanju ter transportu, logistiki in skladiščenju. "Kot zanimivost, število prostih delovnih mest...			

kliping

Internet	Naslov	Koronademokracija: Čas brez javnosti, čas brez zasebnosti		
Zaporedna št. 6	Medij	Times.si, Slovenija		
	Rubrika, Datum	Ostalo; 9. 5. 2020		
Stran v zbirki: 41	Avtor	Slavko Splichal		
	Teme	Gradbeni zakon		
Povzetek	...javnosti – novinarji in javnimi mediji. Vlada hoče nevladnim organizacijam ukiniti že odobrena sredstva za njihovo delo in s»protikoronsko«poenostavitvijo gradbene zakonodaje omejiti njihov – za zasebne investitorje zelo»moteč«– dostop do postopkov izdajanja gradbenih dovoljenj. Zamenjava številnih članov programskega in nadzornega...			

Internet	Naslov	Lani diplomiralo najmanj študentov v zadnjih desetih letih		
Zaporedna št. 7	Medij	Pomurje.si, Slovenija		
	Rubrika, Datum	Ostalo; 9. 5. 2020		
Stran v zbirki: 43	Avtor	STA		
	Teme	Gradbeništvo, graditev		
Povzetek	...kot v letu 2018 je bilo tudi lani največ diplomantov poslovnih in upravnih ved, prava (2966 oz. 18,4 odstotka) in pa tehnike, proizvodne tehnologije in gradbeništva (2842,5 oz. 17,7 odstotka), najmanj pa s področij kmetijstva, gozdarstva, ribištva in veterinarstva (504 oz. 3,1 odstotka) ter informacijske in komunikacijske...			

Internet	Naslov	Koronademokracija: Čas brez javnosti, čas brez zasebnosti		
Zaporedna št. 8	Medij	Aktualno24.si, Slovenija		
	Rubrika, Datum	ostalo; 9. 5. 2020		
Stran v zbirki: 55	Avtor	Slavko Splichal		
	Teme	Gradbeni zakon		
Povzetek	...javnosti – novinarji in javnimi mediji. Vlada hoče nevladnim organizacijam ukiniti že odobrena sredstva za njihovo delo in s»protikoronsko«poenostavitvijo gradbene zakonodaje omejiti njihov – za zasebne investitorje zelo»moteč«– dostop do postopkov izdajanja gradbenih dovoljenj. Zamenjava številnih članov programskega in nadzornega...			

Internet	Naslov	Lani diplomiralo najmanj študentov v zadnjih desetih letih		
Zaporedna št. 9	Medij	Aktualno24.si, Slovenija		
	Rubrika, Datum	ostalo; 9. 5. 2020		
Stran v zbirki: 58	Avtor	STA		
	Teme	Gradbeništvo, graditev		
Povzetek	...kot v letu 2018 je bilo tudi lani največ diplomantov poslovnih in upravnih ved, prava (2966 oz. 18,4 odstotka) in pa tehnike, proizvodne tehnologije in gradbeništva (2842,5 oz. 17,7 odstotka), najmanj pa s področij kmetijstva, gozdarstva, ribištva in veterinarstva (504 oz. 3,1 odstotka) ter informacijske in komunikacijske...			

Internet	Naslov	Lani diplomiralo najmanj študentov v zadnjih desetih letih		
Zaporedna št. 10	Medij	Novice.najdi.si, Slovenija		
	Rubrika, Datum	Ostalo; 9. 5. 2020		
Stran v zbirki: 61	Avtor	STA		
	Teme	Gradbeništvo, graditev		
Povzetek	...kot v letu 2018 je bilo tudi lani največ diplomantov poslovnih in upravnih ved, prava (2966 oz. 18,4 odstotka) in pa tehnike, proizvodne tehnologije in gradbeništva (2842,5 oz. 17,7 odstotka), najmanj pa s področij kmetijstva, gozdarstva, ribištva in veterinarstva (504 oz. 3,1 odstotka) ter informacijske in komunikacijske...			

kliping

Internet	Naslov	»Epidemija je prinesla tudi zavedanje, kaj vse omogočajo nove tehnologije«		
Zaporedna št. 11	Medij	Notranjskoprimorske.si, Slovenija		
	Rubrika, Datum	Ostalo; 9. 5. 2020		
Stran v zbirki: 66	Avtor	Petra Trček		
	Teme	Gradbeništvo, graditev		
Povzetek	...je za nas pomenilo toliko več dela, da so se te vloge zabeležile, da se postopki začnejo in vloge obravnavajo. Hkrati je to pozitiven signal za zagon gradbeništva, kar je zelo pomembno zaradi multiplikativnih učinkov na širše gospodarstvo. Z ministrstvom za okolje in prostor na tem zelo veliko delamo in upamo, da...			

Bobnar za STA: Prihodnost trga dela negotova, vse bo odvisno od zagona gospodarstva (intervju)

Aprila je bilo zaradi epidemije koronavirusa registriranih skoraj 89.000 brezposelnih, v normalnih razmerah pa bi jih bilo okoli 71.000. Brez vladnih ukrepov bi bile številke še bistveno višje. Prihodnost je sicer negotova, vse bo odvisno od zagona gospodarstva, je za ***STA*** dejal generalni direktor Zavoda ***RS*** za zaposlovanje Mitja Bobnar.

Bobnar je v pogovoru za ***STA*** spomnil, da je kriza, ki jo je sprožila epidemija, na trg dela začela vplivati že v marcu, konec aprila pa je bilo registriranih že 88.648 brezposelnih, kar je 14 odstotkov več kot marca in 20 odstotkov več kot aprila lani.

V normalnih razmerah bi se medtem zaposlovanje spomladi krepilo, brezposelnost pa zmanjševala do junija. ***"V*** aprilu bi bilo registriranih okoli 71.000, konec junija pa okoli 68.000 brezposelnih oseb," je razkril.

Hitro rast brezposelnosti zdaj po njegovih besedah spremlja še padec zaposlovanja. V aprilu se je medletno tako zaposlilo 60 odstotkov manj brezposelnih.

Na zavodu je v času epidemije dnevno objavljenih okoli 1000 prostih delovnih mest, v običajnih okoliščinah pa bi se to število lahko gibalo okoli 3000.

Delodajalci iz gostinstva so, tako generalni direktor zavoda, prijavili 84 odstotkov manj prostih delovnih mest kot lani v tem času. "Za ilustracijo, lani je bilo v aprilu 454 prostih delovnih mest za natakarje, letos pa 50. Konec aprila letos je bilo brezposelnih 4618 natakarjev, lani jih je bilo v tem mesecu 2363," je ponazoril.

V dejavnosti gostinstva in turizma, kjer se je trg dela najprej zatresel, je zavod aprila zabeležil skoraj dvakratno medletno rast števila brezposelnih, Bobnar pa kljub sproščanju ukrepov za zajezitev epidemije pričakuje, da bodo posledice v panogi prisotne dalj časa.

Na vprašanje, ali za ta sektor pripravljajo kakšno posebno pomoč, je odgovoril, da gre za delavce, ki imajo kompetence, izkušnje in lastnosti, ki so na trgu dela zelo iskane, denimo komunikativnost, fleksibilnost in pripravljenost na delo v manj ugodnem delovnem času.

"To pomeni, da se bomo z osebami dogovorili glede iskanja zaposlitve pri drugih delodajalcih iz dejavnosti gostinstva, ki bodo iskali nove sodelavce, po potrebi pa tudi pri delodajalcih iz drugih dejavnosti. Pri tem ima zavod na voljo tudi orodja, na primer programe za usposabljanje, s katerimi lahko pomaga pridobiti dodatna znanja za zaposlitev na novih delovnih mestih," je pojasnil.

Zavod je pripravljen tudi na morebiten val odpuščanj, ki se ga ob nedavni napovedi številčnega odpuščanja v Hisense Gorenju bojijo v sindikatih.

"Sodelavci v naših območnih službah imajo tesen stik z delodajalci v lokalnem okolju, prav tako tudi sodelavci iz pisarne za delodajalce. Z večjimi podjetji imamo stalen kontakt, tako da smo takoj, ko dobimo informacije o morebitnih, tudi večjih odpuščanjih, pripravljeni. Ponavadi se v teh primerih organiziramo tako, da smo takrat, ko delavci dobijo odpovedi o prenehanju zaposlitve, v podjetju prisotni tudi zaposleni iz zavoda, da jim podamo vse relevantne informacije," je povedal sogovornik.

Kot je zatrdil, bodo ustrezno poskrbeli za vse, po prijavi v ustrezne evidence tudi za individualno svetovanje, da bo lahko vsak brezposelni čim hitreje prišel do rešitve.

"Skladno s prepoznanimi potrebami lahko osebam omogočamo napotovanje na prosta delovna mesta, vključevanje v ukrepe aktivne politike zaposlovanja, zastopanje pri delodajalcih in ostale storitve v pristojnosti izvajanja zavoda," je dejal.

Zavod v okviru aktivne politike zaposlovanja že sedaj omogoča pridobitev nepovratnih sredstev za usposabljanje in izobraževanje brezposelnih, je navedel in dodal, da je v pripravi tudi nov program Spodbujanje ohranitve zaposlitev za krajši delovni čas v času premoščanja poslovne škode, nastale zaradi epidemije covida-19.

Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

V primeru povečane brezposelnosti v Sloveniji običajno zaznajo tudi povečan interes za iskanje zaposlitve na širšem trgu dela ***EU,*** na katerem velja prost pretok delavcev. "Vendar pa so zaradi pandemije vse države članice soočene s podobno krizo, kar v vseh državah vpliva na povečanje brezposelnosti. Zato bodo tudi možnosti za zaposlitev v drugih državah manjše," je poudaril generalni direktor zavoda.

Glede mehanizma Sure, tj. evropske sheme dela za skrajšan delovni čas z namenom ohranitve delovnih mest, pa je opozoril, da gre za posojila, ki jih bo treba vrniti.

Potem ko je vlada tudi za zaščito trga dela sprejela številne interventne ukrepe, je izpostavil, da bo čas za pravo analizo njihove učinkovitosti prišel po krizi, da pa je "že zdaj jasno, da bi bile posledice še veliko bolj resne, če teh ukrepov ne bi bilo".

O tem naj bi pričalo tudi število vlog delodajalcev za nadomestilo plače njihovih zaposlenih po interventnih zakonih. Na zavodu so jih namreč našteli že približno 40.000 za več kot 238.000 delavcev.

Tudi sicer z ministrstvom za delo intenzivno sodelujejo. "Delo poteka praktično na dnevni ravni tako z ministrom kot njegovimi sodelavci. Res je veliko medsebojnega usklajevanja in dogovarjanj z namenom čim bolj optimizirati rešitve," je povedal Bobnar.

Medtem ko se mrzlično iščejo načini za čim boljšo zaščito trga dela, pa imajo nekateri delodajalci še vedno težave s kadrom. Povpraševanje je predvsem po delavcih v zdravstvu, negi in socialnih storitvah, gradbeništvu, strojništvu in kovinarstvu, osebnih storitvah in varovanju ter transportu, logistiki in skladiščenju.

"Kot zanimivost, število prostih delovnih mest za varilce, elektroinštalaterje in elektromehanike je bilo letos aprila celo višje kot v lanskem aprilu. Tudi povpraševanje po delavcih za preprosta dela v visokih/nizkih gradnjah, zidarjih, tesarjih ipd. se ni bistveno zmanjšalo," je stanje opisal sogovornik.

Pri pogledu v prihodnost pa je ostal previden. "Trenutno pravih napovedi glede bodočih gospodarskih gibanj še ni na razpolago, tako da težko ocenjujemo vpliv krize na trg dela. Vsekakor bo letos brezposelnost višja kot lani, kako hitro se bo zmanjševala v prihodnjih letih, pa bo odvisno zlasti od zagona gospodarstva," je ocenil.

Zavod ima sicer v teh razmerah ogromno dela, poleg tega pa se je moral organizirati tako, da je v čim večji meri zmanjšal fizične kontakte tako med zaposlenimi kot z uporabniki. Ob vseh drugih dolžnostih zdaj torej izvaja še interventne zakone.

"Naj omenim, da je od začetka razglasitve epidemije do konca aprila samo naš kontaktni center prejel več kot 27.600 klicev in skoraj 24.000 elektronskih sporočil. Približno 18.500 delodajalcev se je registriralo na naš portal in pri tem smo pomagali vsem, ki so potrebovali pomoč pri registraciji ali oddaje vloge," je sklenil Bobnar.

Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

Dnevnik.si

KORONADEMOKRACIJA

Slavko Splichal
9. maj 2020 07:00

9. maj 2020 7:00
Predviden čas branja: 17 min

NAJNOVEJŠE

19 min	Iskanje skupne poti iz labirinta koronavirusa
34 min	Črt Kostevc, ekonomist: Problem bodo mala podjetja, problem bodo espeji
49 min	Spričevala na daljavo? Pač.
1 ura	Bančništvo po meri milenijcev: Bi nakazali denar preko telefonskega imenika?
1 ura	Tito, Jezus in mi

Vse objave

Iz tiskane edicije

Koronademokracija: Čas brez javnosti, čas brez zasebnosti

Če sodimo po podatkih o številu obolelih, umrlih in ozdravelih, slovensko zdravstvo in prebivalstvo ter tudi politika uspešno premagujejo epidemijo virusne bolezni covid-19. Kaj pa se v času epidemije pod njenim plaščem dogaja s slovensko demokracijo?

(Foto: Matjaž Rušt)

Znašli smo se v morda prelomnih časih. Politični »spopad« s pandemijo v imenu učinkovitega »boja za javno zdravje« pospešeno rahlja mejo med javnim in zasebnim; priče smo tudi prizadevanjem, da bi javnost in zasebnost odpravili »kot taki«, v celoti. Javnost in zasebnost v času koronavirusa delita usodo »najranljivejših skupin« v družbi tudi zaradi njune »pridružene bolezni«, saj so jima demokratično zdravje že prej močno načele nove oblike komuniciranja in upravljanja, ki jih je prinesel internet.

Od nekdaj in povsod obstajajo stvari, za katere velja prepričanje, da jih je treba skriti ali imeti samo zase, in one druge, ki jih je treba napraviti vsem vidne, da bi sploh obstajale. Zasebnost in javnost sta vedno veljali za temeljni kategoriji družbenega življenja. Razlikovanje med njima je bistveno tudi za določanje temeljnih pravic in svoboščin, obveznosti in

Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

dolžnosti, pooblastil in privilegijev. Obstoj avtonomne javne in zasebne sfere ter jasna meja med njima sta bistvenega pomena za človekovo svobodo in demokratično družbo.

Norberto Bobbio je v svoji politični filozofiji pojmovno dvojico javno–zasebno označeval za »véliko dihotomijo«, ki univerzalno in izčrpno deli človeški svet na dve nasprotni sferi, ki se med seboj izključujeta, hkrati pa ni ničesar, kar bi obstajalo zunaj njiju. Življenje vsakega posameznika je usodno povezano s tem nasprotjem, pa naj gre za delo, prosti čas, lastnino, umetnost, znanost, politiko ali katerokoli drugo človekovo dejavnost. Kljub velikim razlikam v tem, kako so različne kulture in družbe v različnih obdobjih obravnavale potrebe in zahteve po javnosti in zasebnosti, sta vedno obstajali pravici do nevidnosti v zasebnosti in vidnosti v javnosti, le da običajno zgolj kot privilegija oblastnih posameznikov in manjšin, tesno povezana z mehanizmi cenzure.

Javnost stoji in pade z dostopnostjo

Meriti razvitost demokracije je vse prej kot enostavno, saj niti o njeni definiciji ni širokega soglasja. Pa vendar bi med teoretiki demokracije težko našli koga, ki bi trdil, da človekova svoboda, enakost državljanov, nadzor nad oblastjo in javnost niso temeljni kamni demokracije. Javnost, katere temelj je enaka dostopnost za vse, uteleša enakost in svobodo ljudi ter s svojimi »organi« – zlasti množičnimi mediji – edina lahko zagotavlja kontinuiteto nadzora nad izvajanjem oblasti v rokah ljudstva, kot je bil že pred več kot dvema stoletjema prepričan Jeremy Bentham.

Na vprašanje, ali se je v dvesto letih bolj povečala učinkovitost državljanskega nadzora nad oblastjo ali oblastnega nadzorovanja državljanov, ni lahko odgovoriti. Splošna uveljavitev delitve oblasti na zakonodajno, izvršilno in sodno vejo je sicer (lahko) učinkovito dopolnilo nadzorovanja oblasti v rokah

NAJNOVEJŠE

19 min	**Iskanje skupne poti iz labirinta koronavirusa**
34 min	**Črt Kostevc, ekonomist: Problem bodo mala podjetja, problem bodo espeji**
49 min	**Spričevala na daljavo? Pač.**
1 ura	**Bančništvo po meri milenijcev: Bi nakazali denar preko telefonskega imenika?**
1 ura	**Tito, Jezus in mi**

Vse objave

Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

javnosti, saj omogoča medsebojno nadzorovanje in (samo)omejevanje treh vej državne oblasti, nikakor pa ju ne zagotavlja. Nedavna napadalna izjava slovenskega notranjega ministra zoper tri ustavne sodnike dokazuje krhkost medoblastnega ravnovesja. Učinkovitost nadzora nad oblastjo pa še otežujeta »podaljševanje« oblasti v območje kapitala, ki močno posega v tradicionalne veje oblasti, in delovanje političnih strank kot korporacij, preko katerih potekajo »nevidne« povezave med vsemi štirimi vejami oblasti in tudi mediji. Te povezave povečujejo prepustnost meja med tradicionalnimi vejami oblasti, kar povečuje možnost zlorab in sistemske korupcije.

Javnost temelji na načelu obče dostopnosti, kar pomeni, da morajo ustava in zakoni vsakomur zagotavljati vsaj svobodo gibanja, združevanja in javnega izražanja, v bolj razvitih demokracijah pa tudi pravice na teh področjih, kot je na primer pravica komuniciranja. Omejevanje javnosti v katerikoli njeni pojavni obliki ni le v nasprotju s temeljnimi načeli demokracije, ampak neposredno ogroža demokratično ureditev, ker zmanjšuje ali celo onemogoča nadzor nad oblastjo. Zgledov oblastnih posegov v javnost, ob katerih »delitev oblasti« postane le še karikatura demokracije, je tudi v »demokratičnem« svetu veliko; v zadnjem času je medijska pozornost namenjena predvsem Madžarski in Poljski, kjer je politična moč pristala v rokah peščice ljudi vladajočih konservativnih nacionalističnih političnih strank, delitev oblasti in javnost pa sta postali njihov plen.

In pri nas? Koliko je Slovenija »prekužena« z avtoritarnim virusom, ki ji ga je doslej že nekajkrat uspelo obvladati? Avtoritarni virus napada imunski sistem demokracije v njenem jedru – javnosti. Težava je v tem, da proti njemu ni trajne zaščite, učinkovita zdravila pa so pretežno v fazi kliničnega preizkušanja. Je Slovenija razvila dovolj civilnodružbenih protiteles – za Benthama so bila to predvsem nezaupanje v oblast, utelešeno v trajnem

NAJNOVEJŠE

19 min	**Iskanje skupne poti iz labirinta koronavirusa**
34 min	**Črt Kostevc, ekonomist: Problem bodo mala podjetja, problem bodo espeji**
49 min	**Spričevala na daljavo? Pač.**
1 ura	**Bančništvo po meri milenijcev: Bi nakazali denar preko telefonskega imenika?**
1 ura	**Tito, Jezus in mi**

Vse objave

Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

prizadevanju za učinkovit nadzor nad njo s pomočjo tiska – da je varna pred novimi okužbami z avtoritarnostjo?

Lahko bi rekli, da so v fazi kliničnega preizkušanja »in vivo« tudi ukrepi za krepitev odpornosti oblasti proti nezaupanju javnosti. V živo lahko spremljamo družbeni eksperiment, ali javnost res stoji in pade z občo dostopnostjo in jo je mogoče onesposobiti z diskriminatornim omejevanjem dostopnosti do javne sfere in oblastnimi posegi v medije.

Refevdalizacija javnosti

Slovenska ustava sicer v izjemnih okoliščinah dovoljuje zakonsko omejitev pravice do prostega gibanja, izbire prebivališča, mirnega zbiranja in javnih zborovanj; o tem mora torej odločati državni zbor v zakonodajnem postopku, v katerega lahko z vetom poseže državni svet. (Ta se je sicer v času koronademokracije odločil poenostaviti postopek sprejemanja interventnih zakonov, ki jih predlaga vlada, z glasovanjem o odpovedi pravici do veta na take zakone.)

V imenu varstva državljanov pred koronavirusom pa si je kar izvršilna veja oblasti prilastila odločanje o selektivni omejitvi gibanja na občinsko ozemlje in o prepovedi zbiranja, za nadzor pa pooblastila policijo in pri tem vztrajala, čeprav so podatki telekomunikacijskih ponudnikov kazali, da se je zaradi prepovedi gibanja med občinami mobilnost prebivalcev zmanjšala za manj kot tri odstotke. Bolj ko so meje neprehodne – državne, regionalne, občinske – učinkoviteje je mogoče državljane nadzorovati in disciplinirati; nekaj strahu med državljani, naj bo pred virusom ali policijo, pa oblasti – prosto po Machiavelliju – vedno dobro dene.

Diskriminatorno omejevanje dostopa spominja na staro meščansko razliko med »pubi in klubi« v Angliji: medtem ko v »pube« vstop ni omejen, imajo v zasebne klube vstop samo (moški) člani, članstvo

NAJNOVEJŠE

19 min	**Iskanje skupne poti iz labirinta koronavirusa**
34 min	**Črt Kostevc, ekonomist: Problem bodo mala podjetja, problem bodo espeji**
49 min	**Spričevala na daljavo? Pač.**
1 ura	**Bančništvo po meri milenijcev: Bi nakazali denar preko telefonskega imenika?**
1 ura	**Tito, Jezus in mi**

Vse objave

Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

pa je omogočeno le izbranim. Z razliko med javnim in zasebnim samo po sebi seveda ni nič narobe; hudo problematično pa je omejevanje načela javne dostopnosti z uveljavljanjem »načela neenakosti« in v zasebnosti utemeljenih privilegijev. Omejevanje gibanja in dostopa z občinskimi mejami, lastnino ali s člansko izkaznico (potrdilom o bivališču, lastnino v drugi občini, člansko izkaznico golf kluba) je diskriminatorno, saj se možnosti za zadovoljevanje človekovih potreb in uresničevanje pravic med občinami razlikujejo neodvisno od volje posameznika; z »izjemami« so privilegirani bogati, ki imajo dostop do svojih (ne)premičnin in klubov.

Diskriminatorno pooblaščanje županov za sprejemanje posebnih ukrepov ob »mehčanju« vladnih odlokov vzbuja vtis, da imajo lokalne oblasti suverenost nad »občinskim ozemljem«, in ob javnih pozivih nekaterih županov proti prihodu Tujcev sproža »samozaščitno vedenje« lokalnih (za zdaj fotografskih in spletnih) »straž«.

Izpraznjen javni prostor oblast izrablja za refevdalizacijo javnosti z javno demonstracijo moči pred podložniki in nad njimi. Namesto zakonov, strokovnih priporočil in opozoril so nedorasli državljani deležni oblastnih ukrepov, podkrepljenih s kazenskimi sankcijami, vzvišenih, pa pogosto zmedenih podukov gospoda Kacina, arogantnih odzivov notranjega ministra na novinarska vprašanja in v družbenih omrežjih ter propagandne plakatne »vojne s koronavirusom«, ki jo vladajoča stranka SDS uprizarja z zakupljenih jumbo panojev.

Propagandni aparat SDS, Nova24TV, razglaša 1. maj za »komunistični praznik podpornikov enopartijskega sistema« in temu primerno oblast ne dovoljuje praznovanja delavskega praznika. Posamezniki so za svoje kritične premisleke o oblasti v medijih podvrženi njenim negativnim finančnim sankcijam in celo fizičnim grožnjam anonimnih sledilcev oblastnikov, novinarji pa zahtevam po razkritju žvižgačev zaradi uporabe »na nedovoljen

NAJNOVEJŠE

19 min	**Iskanje skupne poti iz labirinta koronavirusa**
34 min	**Črt Kostevc, ekonomist: Problem bodo mala podjetja, problem bodo espeji**
49 min	**Spričevala na daljavo? Pač.**
1 ura	**Bančništvo po meri milenijcev: Bi nakazali denar preko telefonskega imenika?**
1 ura	**Tito, Jezus in mi**

Vse objave

Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

način pridobljenih dokazov« o koruptnem ravnanju oblastnikov. Ob svetovnem dnevu svobode medijev poslanec SDS slovenskega prejemnika nagrade Deutsche Welle za svobodo govora na Twitterju primerja s serijskim morilcem…

Oblast demonstrira svojo moč z izvzetostjo iz zakonov in odlokov, ki jih sama sprejema, ali z njihovo »prilagojeno« interpretacijo. V »izrednih razmerah« (tj. ko so cene najvišje) oblast s sklicevanjem na fiktivne evropske direktive zahteva nakup zaščitne opreme le preko nekvalificiranih zasebnih posrednikov in jim omogoča bogate provizije, ko se razmere umirjajo, pa bi omogočila neposreden uvoz; v dobičkonosne posle se ves čas vmešavajo politiki.

V deklariranih izrednih razmerah se polvojaška formacija s predsednikom in obema represivnima ministroma na čelu nonšalantno sprehaja ob Kolpi in ne upošteva ne zapovedane fizične razdalje ne uporabe zaščitne opreme, notranji minister pa potem oholo poziva policijo, naj izvede prepoznavo oseb na posnetkih demonstrantov proti vladnemu omejevanju javnosti in zasebnosti ter jih kazensko ovadi.

V zaledju, proč od javnosti, ki ima oči uprte v prvo bojno črto »vojne proti koronavirusu« in statistiko obolelih, umrlih in prebolelih, poteka boj oblasti proti civilni družbi in za nadzor nad poglavitnimi braniki javnosti – novinarji in javnimi mediji. Vlada hoče nevladnim organizacijam ukiniti že odobrena sredstva za njihovo delo in s »protikoronsko« poenostavitvijo gradbene zakonodaje omejiti njihov – za zasebne investitorje zelo »moteč« – dostop do postopkov izdajanja gradbenih dovoljenj.

Zamenjava številnih članov programskega in nadzornega sveta RTV Slovenija s preverjenimi kadri vladajoče stranke naj bi prispevala k izpolnitvi želje predsednika vlade, da se javna RTV in vsi drugi mediji, ki večinoma »izvirajo iz nekdanjega komunističnega režima«, končno rešijo »dediščine

NAJNOVEJŠE

19 min	**Iskanje skupne poti iz labirinta koronavirusa**
34 min	**Črt Kostevc, ekonomist: Problem bodo mala podjetja, problem bodo espeji**
49 min	**Spričevala na daljavo? Pač.**
1 ura	**Bančništvo po meri milenijcev: Bi nakazali denar preko telefonskega imenika?**
1 ura	**Tito, Jezus in mi**

Vse objave

Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

totalitarne preteklosti«, kot pojasnjuje vladni dopis Svetu Evrope. Potreben je nov etični kodeks novinarstva, ki bo skladen z medijsko politiko vladajoče stranke in njenim temeljnim načelom: »Če se vi vmešavate v našo stranko, se bomo tudi mi v vašo uredniško politiko, saj smo v svobodni državi.« Temu pritrjuje tudi Vrhovno sodišče, ki je prepričano, da »razsvetljensko načelo, da samo svobodna razprava o pomembnih družbenih temah omogoča približevanje resnici«, daje prvemu ministru v prizadevanjih za »približevanje resnici« (!) pravico, da novinarko in urednico javne RTV primerja z odsluženima prostitutkama. Mediji naj ne bodo organi javnosti, ampak orodje oblasti.

Terencijevo načelo »Aliis si licet, tibi non licet« (drugim je dovoljeno, tebi pa ne), ki vsaj od Benthama velja za odnos med mediji in oblastjo v demokratični družbi, je treba odpraviti. Navodilo prvega ministra je jasno: »Ne širite laži, TV Slovenija. Plačujemo vas za to, da v teh časih informirate, ne pa zavajate javnost. Očitno vas je preveč in ste predobro plačani.« In pritisk deluje. Na predvečer praznikov nacionalna TV objavi »informativni« intervju, v katerem »eden najbolj avtonomnih intelektualcev pri nas« postreže z zgodovinskim spoznanjem, da v času, ko se povečuje število delno zaposlenih in samozaposlenih delavcev, petina delavcev po svetu pa z bednimi mezdami živi v revščini in hudem pomanjkanju, »boj za delavske pravice ni več aktualen«!

Za podobno oblastno »skrb« kot mediji morajo biti hvaležni tudi upokojenci. Vlada jim je časovno omejila dostop do trgovin na zgodnji jutranji uri, kar naj bi jih obvarovalo pred zdravstvenimi tveganji (dokazov za to pa ji ni uspelo predstaviti), vendar jim je po glasnem negodovanju blagohotno dovolila še, da gredo po nakupih tudi zadnjo uro poslovanja skupaj z vsemi drugimi kupci – torej po celodnevnem poslovanju trgovin, ko je pričakovana nevarnost okužbe v trgovinah lahko samo večja kot v kateremkoli drugem času.

NAJNOVEJŠE

19 min	**Iskanje skupne poti iz labirinta koronavirusa**
34 min	**Črt Kostevc, ekonomist: Problem bodo mala podjetja, problem bodo espeji**
49 min	**Spričevala na daljavo? Pač.**
1 ura	**Bančništvo po meri milenijcev: Bi nakazali denar preko telefonskega imenika?**
1 ura	**Tito, Jezus in mi**

Vse objave

Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

NAJNOVEJŠE

19 min	**Iskanje skupne poti iz labirinta koronavirusa**
34 min	**Črt Kostevc, ekonomist: Problem bodo mala podjetja, problem bodo espeji**
49 min	**Spričevala na daljavo? Pač.**
1 ura	**Bančništvo po meri milenijcev: Bi nakazali denar preko telefonskega imenika?**
1 ura	**Tito, Jezus in mi**

Vse objave

Ne le da je omejevanje dostopa samo po sebi sporno; v tem primeru vlada s prepovedjo kupovanja v trgovinah v običajnih časih diskriminira 400.000 državljanov, starejših od 65 let, ki so še bolj kot zdravstveno tudi socialno ranljiva skupina, in jih tako ob nezmanjšanem zdravstvenem tveganju potiska še v socialno izolacijo, namesto da bi si prizadevala omiliti njihovo stisko. Še bolj bi bili take pomoči potrebni stanovalci v domovih za starejše občane, a namesto da bi vlada poskrbela za dostojno preživetje nekaj sto najbolj izpostavljenih z ustrezno zdravstveno oskrbo, jih »rešuje« s prepovedjo obiskov svojcev in prijateljev ter jih potiska v popolno osamo.

»Nova zasebnost«: daleč od srca, vsem na očeh?

Z ukinjanjem obče dostopnosti ter uvajanjem diskriminacije in privilegijev na udaru oblasti ni le javnost, ampak je zlorabljena tudi zasebnost, saj diskriminacija vedno temelji na oblastnem dostopu do informacij, ki zadevajo človekovo zasebnost. Z oblastnim omejevanjem dostopnosti ni ogrožena samo javnost, ampak tudi zasebnost.

Pravica in moralna dolžnost novinarjev – profesionalnih posrednikov med javnostjo in zasebnostjo – varovati zasebnost svojih virov in prikrivati njihovo identiteto kot poklicno skrivnost najbolje dokazujeta, kako dragocena je zasebnost tudi za javno življenje. Brez varovanja zasebnosti novinarskih virov in njihove identitete je ne samo lahko ogrožena njihova osebna usoda, kot žal dokazujejo številni primeri v zadnjem času, ampak bi tudi za javnost pomembne zgodbe ostale v varnem zavetju (korporacijske) zasebnosti in (državne) tajnosti.

Ne le v novinarstvu, tudi nasploh sta javnost in zasebnost povezani s cenzuro, ki je enkrat usmerjena v zaščito osebne avtonomije, drugič pa v zaščito (nedemokratične) družbene ureditve. V

Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

NAJNOVEJŠE

19 min	**Iskanje skupne poti iz labirinta koronavirusa**
34 min	**Črt Kostevc, ekonomist: Problem bodo mala podjetja, problem bodo espeji**
49 min	**Spričevala na daljavo? Pač.**
1 ura	**Bančništvo po meri milenijcev: Bi nakazali denar preko telefonskega imenika?**
1 ura	**Tito, Jezus in mi**

Vse objave

demokratični družbi načelo javnosti izključuje oblastno cenzuro, s tem da prepoveduje vsakršno poseganje oblasti v človekovo pravico do javnega izražanja ali njeno omejevanje, še zlasti ko gre za novinarsko delo, medtem ko načelo zasebnosti posamezniku daje izključno pravico cenzure – da torej sam odloča, katera svoja dejanja, misli in značilnosti bo napravil vidna oziroma dostopna drugim. V avtoritarnih sistemih velja nasprotno: cenzura je »pravica« oblasti, da podanikom omejuje pravico do javnega izražanja, hkrati pa ima oblast pravico do lastne zasebnosti in polnega vpogleda v zasebnost državljanov mimo njihove volje, kar je seveda negacija zasebnosti. Najbrž je še vedno najprepričljivejšo podobo tega sprevrženega odnosa narisal Orwell v znamenitem distopičnem romanu 1984.

Skozi celotno zgodovino za večino ljudi zasebnost ni bila pravica, pač pa prisilno naravno stanje: sužnji, tlačani in drugi podložniki niso imeli pravice do zasebne lastnine in svobode gibanja; njihovo življenje je bilo nenehno in v celoti pod nadzorom njihovih lastnikov in gospodarjev in tako povsem razčlovečeno. Pod plaščem zasebnosti sta (bili) deprivilegiranim družbenim slojem in razredom (delavcem, ženskam, otrokom, starim, manjšinam vseh vrst) posamično in skupinsko vsiljeni poslušnost ter socialna nevidnost, torej onemogočen dostop do javnosti. V tem se najbolj kaže komplementarnost zasebnosti in javnosti, ki se med seboj logično izključujeta, dejansko pa predpostavljata. Kdor nima zasebnosti, tudi v javnosti nima mesta, pravico do zasebnosti pa si je mogoče zagotoviti samo v javnosti.

Načelo obče dostopnosti izključuje kakršnekoli človekove (p)osebne lastnosti in značilnosti kot pogoje za dostop do javne sfere. Po drugi strani omejevanje dostopnosti na podlagi osebnih lastnosti in značilnosti vedno pomeni poseg v zasebnost. To velja tako za relativno očitne značilnosti, kar smo običajno prepričani, na primer za spol, starost,

Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

NAJNOVEJŠE

19 min	**Iskanje skupne poti iz labirinta koronavirusa**
34 min	**Črt Kostevc, ekonomist: Problem bodo mala podjetja, problem bodo espeji**
49 min	**Spričevala na daljavo? Pač.**
1 ura	**Bančništvo po meri milenijcev: Bi nakazali denar preko telefonskega imenika?**
1 ura	**Tito, Jezus in mi**

Vse objave

fizično invalidnost ali raso; za nevidne, pa objektivno ugotovljive – od formalne izobrazbe, dohodkov in drugih uradno dokumentiranih značilnosti do številnih bolezenskih stanj – pa tudi za povsem subjektivne in le interaktivno zanesljivo določljive značilnosti, kot so človekova mnenja in verovanja, strankarska in druge neformalne pripadnosti in podobno. V vseh teh primerih so potrebna manj ali bolj invazivna sredstva, da napravimo del človekove zasebnosti – z njegovim soglasjem, dopustitvijo ali pa tudi mimo njegove volje – dostopen drugim ali celo vsem.

Celo v najenostavnejših, kratkih mnenjskih poizvedbah, ki zagotavljajo popolno anonimnost vseh zbranih podatkov, velika večina povabljenih praviloma odklanja sodelovanje, ker spraševanje anketarja čutijo kot poseg v svojo zasebnost. Če ne drugega, v razpoložljiv prosti čas, ki ga nočejo podvreči zunanjim pravilom ali vplivom.

Lahko si je torej predstavljati, da oblastne (policijske, redarske…) zahteve po razkrivanju osebnih podatkov kot temelja za dovoljevanje dostopa in gibanja ali nadzorovanje lahko povzročajo ljudem vsaj nelagodje, če ne tudi stresa in jeze, še zlasti, ko se to dogaja na očeh nepooblaščenih »drugih«. Posegi v zasebnost, s katerimi naj bi omejevali verjetnost širitve okužbe, ne le povzročajo tudi socialno izolacijo, ampak so prvi korak k segregaciji – paradoksalno prav tistih skupin, ki jih vlada šteje za »socialno najranljivejše«. Kaj jih lahko bolj rani kot taka oblastna diskriminacija?

Podobno velja za policijsko pridobivanje osebnih podatkov o odrejenih posebnih ukrepih osamitve, karantene in obveznega zdravljenja ter preverjanje obolelih na domu in sledenje okuženim preko pametnih telefonov. Sliši se kar srhljivo, če minister reče, da bodo imela občasna preverjanja spoštovanja odločbe o karanteni s policijskimi obiski na domu predvsem preventivno, tako rekoč

Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

ustrahovalno funkcijo: »da bodo tisti, ki prihajajo k nam, vedeli, da je stvar resna, in da bomo karanteno resno izvajali«.

Zlovešče je, da človekove ustavne pravice do zasebnosti pred oblastnim poseganjem ne more obvarovati niti Ustavno sodišče. Še zlasti, če pravico do zasebnosti vlagatelja pobude za ustavno presojo odloka o omejitvi gibanja, ki mu je sodišče zagotovilo anonimnost, pohodi medij, ki mu gre pravica anonimizirati svoje vire. Seveda: drugim ni dovoljeno, meni pa je.

Zdrav človek v zdravi družbi

Za sodbo o »zdravju« in »protiavtoritarni prekuženosti« slovenske demokracije žal ni na voljo statističnih podatkov. Če kdo meni, da je o tem mogoče sklepati kar iz odgovorov na vprašanja v mnenjskih poizvedbah ali iz simulacij volilnih rezultatov, se moti. Zgodovina, tudi bližnja, ponuja za to dovolj dokazov, pa naj gre za politične manipulacije v ZDA, Braziliji, Združenem kraljestvu, Rusiji ali v kateri od manjših držav s parlamentarno demokracijo, kjer prevladujejo nacionalistične, populistične in avtoritarne politike.

Ne more biti razumnega dvoma, da oblastno omejevanje javnosti in zasebnosti načenja temelje demokracije. Če posameznik ali skupina – naj bosta bolj ali manj »ranljiva« – izgubljata zasebnost, izgubljata status subjekta (nepodložnika) v družbi. Brez zasebnosti, tako kot brez obče dostopnosti, tudi javnosti ni in ne more biti. Neločljiva povezanost javnosti in zasebnosti se kaže v javnem izražanju mnenja, ki je v temelju vedno (najprej) zasebno. V svobodni državi, je pisal že Spinoza, lahko vsakdo misli, kar hoče, in javno pove, kar misli. Ta »naravna pravica« je neodtujljiva in je nobena oblast ne sme omejevati. Še več: tudi človek sam se ji v nobenih okoliščinah ne more odpovedati, pa četudi bi v to privolil!

NAJNOVEJŠE

19 min	**Iskanje skupne poti iz labirinta koronavirusa**
34 min	**Črt Kostevc, ekonomist: Problem bodo mala podjetja, problem bodo espeji**
49 min	**Spričevala na daljavo? Pač.**
1 ura	**Bančništvo po meri milenijcev: Bi nakazali denar preko telefonskega imenika?**
1 ura	**Tito, Jezus in mi**

Vse objave

Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

Ali je zgolj čas, v katerem živimo, brez javnosti in brez zasebnosti, ali pa postajamo družba brez javnosti in brez zasebnosti? Če je pred desetletji McLuhan pisal, da so množični mediji podaljški človeka in njegovih čutil, smo danes ljudje v veliki meri postali podaljški komunikacijskih aparatov in preko njih – zaradi pomanjkanja neposredne socialne interakcije – tem bolj dovzetni za oblastne manipulacije. Zato je toliko bolj pomembno ohranjati pristno javnost in zasebnost. Pri tem se je dobro zavedati, da je območje zunaj javnega in zunaj zasebnega območje komunikacijskega somraka, družba brez javnega in brez zasebnega, brez delovanja političnih in civilnodružbenih akterjev in državljanov, pa družba konformizma. Ne glede na to, kaj od tega je vzrok in kaj posledica.

In seveda, treba je »poskrbeti za ustrezno higieno«, kot pozivajo jumbo plakati SDS. Tako osebno kot politično. V zasebnosti in v javnosti. Za človekovo zdravje in za »zdravo družbo«, kot bi dejal Fromm, ni covid-19 nič bolj nevaren kot covid-1984.

NAJNOVEJŠE

19 min	**Iskanje skupne poti iz labirinta koronavirusa**
34 min	**Črt Kostevc, ekonomist: Problem bodo mala podjetja, problem bodo espeji**
49 min	**Spričevala na daljavo? Pač.**
1 ura	**Bančništvo po meri milenijcev: Bi nakazali denar preko telefonskega imenika?**
1 ura	**Tito, Jezus in mi**

Vse objave

Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

Dnevnik.si

DIPLOMA

STA

9. maj 2020 10:30

Predviden čas branja: 3 min

NAJNOVEJŠE

25 min	Komisar lige NBA: Ni zagotovil, da se bodo gledalci vrnili v naslednji sezoni
33 min	Lani diplomiralo najmanj študentov v zadnjih desetih letih
1 ura	Bob Dylan po osmih letih z novim albumom
1 ura	Vreme: Večinoma sončno, občasno ponekod nekaj več oblačnosti
2 uri	Ta mesec na dražbo redke izdaje Harryja Potterja

Vse objave

Lani diplomiralo najmanj študentov v zadnjih desetih letih

V letu 2019 je diplomiralo 16.100 študentov, kar je po podatkih Sursa 3,5 odstotka manj kot v letu 2018 in najmanj v zadnjih deset letih. Med njimi je bilo več kot 40 odstotkov mlajših od 25 let, največ pa jih je diplomiralo iz poslovnih in upravnih ved ter prava.

(Foto: Jaka Gasar)

Višje strokovno izobraževanje je v letu 2019 zaključilo 2094 diplomantov, kar je 5,1 odstotka več kot v letu 2018, visokošolsko izobraževanje pa 14.006, kar je 4,6 odstotka manj kot v letu prej. Dodiplomski visokošolski študij je zaključilo 8410 študentov, podiplomski pa 5596 študentov. Med njimi je bilo 477 novih doktorjev znanosti, kar je 3,5 odstotka več kot v letu 2018, kažejo podatki Statističnega urada RS (Surs).

Lani je bilo ob diplomiranju 6722 ali 41,8 odstotka diplomantov mlajših od 25 let, kar je 2,2 odstotne točke več kot v predhodnem letu. Ta delež v zadnjih deset letih z izjemo let 2014 in 2016 narašča in je lani tako prvič po navedbah Sursa presegel 40 odstotkov.

Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

NAJNOVEJŠE

25 min	**Komisar lige NBA: Ni zagotovil, da se bodo gledalci vrnili v naslednji sezoni**
33 min	**Lani diplomiralo najmanj študentov v zadnjih desetih letih**
1 ura	**Bob Dylan po osmih letih z novim albumom**
1 ura	**Vreme: Večinoma sončno, občasno ponekod nekaj več oblačnosti**
2 uri	**Ta mesec na dražbo redke izdaje Harryja Potterja**

Vse objave

Med diplomanti je bilo največ visokošolskih (86,1 odstotka) in diplomantov rednega študija (93 odstotkov), žensk (59,8 odstotka) ter diplomantov s slovenskim državljanstvom (95,4 odstotka). Delež višješolskih diplomantov, diplomantov izrednega študija, diplomantov moškega spola in diplomantov s tujim državljanstvom v zadnjih petih letih vendarle narašča, ugotavljajo na Sursu.

Najmanj jih diplomira s področja kmetijstva, gozdarstva, ribištva in veterinarstva

Podobno kot v letu 2018 je bilo tudi lani največ diplomantov poslovnih in upravnih ved, prava (2966 oz. 18,4 odstotka) in pa tehnike, proizvodne tehnologije in gradbeništva (2842,5 oz. 17,7 odstotka), najmanj pa s področij kmetijstva, gozdarstva, ribištva in veterinarstva (504 oz. 3,1 odstotka) ter informacijske in komunikacijske tehnologije (673,5 oz. 4,2 odstotka).

Glede na leto 2018 je število diplomantov lani najbolj naraslo v študijskih programih informacijske in komunikacijske tehnologije (za 15 odstotkov) ter transport, varnost, gostinstvo in turizem, osebne storitve (za 9,9 odstotka). Najbolj izrazit padec števila diplomantov pa so zabeležili pri poslovnih in upravnih vedah ter pravu (za 13,2 odstotka) oz. umetnosti in humanistiki (za 6,4 odstotka).

Lani je terciarno izobraževanje uspešno zaključilo 869 tujih študentov, kar je 6,2 odstotka več kot v predhodnem letu in največ po letu 2016. Njihovo število se je v zadnjih desetih letih že več kot potrojilo (z 257 v letu 2009 na 869 v letu 2019). Njihov delež med vsemi lanskoletnimi diplomanti je znašal 5,4 odstotka in je prvič presegel pet odstotkov ter bil najvišji v zadnjih deset letih.

Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

V lanskem letu je 36 tujih diplomantov zaključilo višje strokovno, 833 pa visokošolsko izobraževanje. Med njimi je bilo 59 novih doktorjev znanosti, kar je osmina vseh novih doktorjev znanosti v Sloveniji v letu 2019, so še dodali na Sursu.

NAJNOVEJŠE

25 min	**Komisar lige NBA: Ni zagotovil, da se bodo gledalci vrnili v naslednji sezoni**
33 min	**Lani diplomiralo najmanj študentov v zadnjih desetih letih**
1 ura	**Bob Dylan po osmih letih z novim albumom**
1 ura	**Vreme: Večinoma sončno, občasno ponekod nekaj več oblačnosti**
2 uri	**Ta mesec na dražbo redke izdaje Harryja Potterja**

Vse objave

Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

Lani diplomiralo najmanj študentov v zadnjih desetih letih

AKTUALNO

A. P., STA Hudo.com 9. Maj 2020

V letu 2019 je diplomiralo 16.100 študentov, kar je po podatkih Sursa 3,5 odstotka manj kot v letu 2018 in najmanj v zadnjih deset letih. Med njimi je bilo več kot 40 odstotkov mlajših od 25 let, največ pa jih je diplomiralo iz poslovnih in upravnih ved ter prava.

2

Višje strokovno izobraževanje je v letu 2019 zaključilo 2094 diplomantov, kar je 5,1 odstotka več kot v letu 2018, visokošolsko izobraževanje pa 14.006, kar je 4,6 odstotka manj kot v letu prej. Dodiplomski visokošolski študij je zaključilo 8410 študentov, podiplomski pa 5596 študentov. Med njimi je bilo 477 novih doktorjev znanosti, kar je 3,5 odstotka več kot v letu 2018, kažejo podatki Statističnega urada RS (Surs).

Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

Lani je bilo ob diplomiranju 6722 ali 41,8 odstotka diplomantov mlajših od 25 let, kar je 2,2 odstotne točke več kot v predhodnem letu. Ta delež v zadnjih deset letih z izjemo let 2014 in 2016 narašča in je lani tako prvič po navedbah Sursa presegel 40 odstotkov.

Med diplomanti je bilo največ visokošolskih (86,1 odstotka) in diplomantov rednega študija (93 odstotkov), žensk (59,8 odstotka) ter diplomantov s slovenskim državljanstvom (95,4 odstotka). Delež višješolskih diplomantov, diplomantov izrednega študija, diplomantov moškega spola in diplomantov s tujim državljanstvom v zadnjih petih letih vendarle narašča, ugotavljajo na Sursu.

Podobno kot v letu 2018 je bilo tudi lani največ diplomantov poslovnih in upravnih ved, prava (2966 oz. 18,4 odstotka) in pa tehnike, proizvodne tehnologije in gradbeništva (2842,5 oz. 17,7 odstotka), najmanj pa s področij kmetijstva, gozdarstva, ribištva in veterinarstva (504 oz. 3,1 odstotka) ter informacijske in komunikacijske tehnologije (673,5 oz. 4,2 odstotka).

Glede na leto 2018 je število diplomantov lani najbolj naraslo v študijskih programih informacijske in komunikacijske tehnologije (za 15 odstotkov) ter transport, varnost, gostinstvo in turizem, osebne storitve (za 9,9 odstotka). Najbolj izrazit padec števila diplomantov pa so zabeležili pri poslovnih in upravnih vedah ter pravu (za 13,2 odstotka) oz. umetnosti in humanistiki (za 6,4 odstotka).

Lani je terciarno izobraževanje uspešno zaključilo 869 tujih študentov, kar je 6,2 odstotka več kot v predhodnem letu in največ po letu 2016. Njihovo število se je v zadnjih desetih letih že več kot potrojilo (z 257 v letu 2009 na 869 v letu 2019). Njihov delež med vsemi lanskoletnimi diplomanti je znašal 5,4 odstotka in je prvič presegel pet odstotkov ter bil najvišji v zadnjih deset letih.

V lanskem letu je 36 tujih diplomantov zaključilo višje strokovno, 833 pa visokošolsko izobraževanje. Med njimi je bilo 59 novih doktorjev znanosti, kar je osmina vseh novih doktorjev znanosti v Sloveniji v letu 2019, so še dodali na Sursu.

Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

Šef zavoda za zaposlovanje Bobnar: Brez vladnih ukrepov bi bila brezposelnost še višja

STA 09. maj. 2020 10:58 | Osveženo: 11:01 / 09.5.2020

DELI NA:

Fotografija je simbolična. - Foto: Bobo

Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

Aprila je bilo zaradi epidemije koronavirusa registriranih skoraj 89.000 brezposelnih, v normalnih razmerah pa bi jih bilo okoli 71.000. Brez vladnih ukrepov bi bile številke še bistveno višje. Prihodnost je sicer negotova, vse bo odvisno od zagona gospodarstva, je za STA dejal generalni direktor Zavoda RS za zaposlovanje Mitja Bobnar.

Bobnar je v pogovoru za STA spomnil, da je kriza, ki jo je sprožila epidemija, na trg dela začela vplivati že v marcu, konec aprila pa je bilo registriranih že 88.648 brezposelnih, kar je 14 odstotkov več kot marca in 20 odstotkov več kot aprila lani.

V normalnih razmerah bi se medtem zaposlovanje spomladi krepilo, brezposelnost pa zmanjševala do junija. "V aprilu bi bilo registriranih okoli 71.000, konec junija pa okoli 68.000 brezposelnih oseb," je razkril.

Hitro rast brezposelnosti zdaj po njegovih besedah spremlja še padec zaposlovanja. V aprilu se je medletno tako zaposlilo 60 odstotkov manj brezposelnih.

Na zavodu je v času epidemije dnevno objavljenih okoli 1000 prostih delovnih mest, v običajnih okoliščinah pa bi se to število lahko gibalo okoli 3000.

Delodajalci iz gostinstva so, tako generalni direktor zavoda, prijavili 84 odstotkov manj prostih delovnih mest kot lani v tem času. "Za ilustracijo, lani je bilo v aprilu 454 prostih delovnih mest za natakarje, letos pa 50. Konec aprila

Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

letos je bilo brezposelnih 4618 natakarjev, lani jih je bilo v tem mesecu 2363," je ponazoril.

V dejavnosti gostinstva in turizma, kjer se je trg dela najprej zatresel, je zavod aprila zabeležil skoraj dvakratno medletno rast števila brezposelnih, Bobnar pa kljub sproščanju ukrepov za zajezitev epidemije pričakuje, da bodo posledice v panogi prisotne dalj časa.

Na vprašanje, ali za ta sektor pripravljajo kakšno posebno pomoč, je odgovoril, da gre za delavce, ki imajo kompetence, izkušnje in lastnosti, ki so na trgu dela zelo iskane, denimo komunikativnost, fleksibilnost in pripravljenost na delo v manj ugodnem delovnem času.

"To pomeni, da se bomo z osebami dogovorili glede iskanja zaposlitve pri drugih delodajalcih iz dejavnosti gostinstva, ki bodo iskali nove sodelavce, po potrebi pa tudi pri delodajalcih iz drugih dejavnosti. Pri tem ima zavod na voljo tudi orodja, na primer programe za usposabljanje, s katerimi lahko pomaga pridobiti dodatna znanja za zaposlitev na novih delovnih mestih," je pojasnil.

Zavod je pripravljen tudi na morebiten val odpuščanj, ki se ga ob nedavni napovedi številčnega odpuščanja v Hisense Gorenju bojijo v sindikatih.

"Sodelavci v naših območnih službah imajo tesen stik z delodajalci v lokalnem okolju, prav tako tudi sodelavci iz pisarne za delodajalce. Z večjimi podjetji imamo stalen kontakt, tako da smo takoj, ko dobimo informacije o morebitnih,

Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

tudi večjih odpuščanjih, pripravljeni. Ponavadi se v teh primerih organiziramo tako, da smo takrat, ko delavci dobijo odpovedi o prenehanju zaposlitve, v podjetju prisotni tudi zaposleni iz zavoda, da jim podamo vse relevantne informacije," je povedal sogovornik.

Kot je zatrdil, bodo ustrezno poskrbeli za vse, po prijavi v ustrezne evidence tudi za individualno svetovanje, da bo lahko vsak brezposelni čim hitreje prišel do rešitve.

"Skladno s prepoznanimi potrebami lahko osebam omogočamo napotovanje na prosta delovna mesta, vključevanje v ukrepe aktivne politike zaposlovanja, zastopanje pri delodajalcih in ostale storitve v pristojnosti izvajanja zavoda," je dejal.

Zavod v okviru aktivne politike zaposlovanja že sedaj omogoča pridobitev nepovratnih sredstev za usposabljanje in izobraževanje brezposelnih, je navedel in dodal, da je v pripravi tudi nov program Spodbujanje ohranitve zaposlitev za krajši delovni čas v času premoščanja poslovne škode, nastale zaradi epidemije covida-19.

V primeru povečane brezposelnosti v Sloveniji običajno zaznajo tudi povečan interes za iskanje zaposlitve na širšem trgu dela EU, na katerem velja prost pretok delavcev. "Vendar pa so zaradi pandemije vse države članice soočene s podobno krizo, kar v vseh državah vpliva na povečanje brezposelnosti. Zato

Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

bodo tudi možnosti za zaposlitev v drugih državah manjše," je poudaril generalni direktor zavoda.

Glede mehanizma Sure, tj. evropske sheme dela za skrajšan delovni čas z namenom ohranitve delovnih mest, pa je opozoril, da gre za posojila, ki jih bo treba vrniti.

Potem ko je vlada tudi za zaščito trga dela sprejela številne interventne ukrepe, je izpostavil, da bo čas za pravo analizo njihove učinkovitosti prišel po krizi, da pa je "že zdaj jasno, da bi bile posledice še veliko bolj resne, če teh ukrepov ne bi bilo".

O tem naj bi pričalo tudi število vlog delodajalcev za nadomestilo plače njihovih zaposlenih po interventnih zakonih. Na zavodu so jih namreč našteli že približno 40.000 za več kot 238.000 delavcev.

Tudi sicer z ministrstvom za delo intenzivno sodelujejo. "Delo poteka praktično na dnevni ravni tako z ministrom kot njegovimi sodelavci. Res je veliko medsebojnega usklajevanja in dogovarjanj z namenom čim bolj optimizirati rešitve," je povedal Bobnar.

Medtem ko se mrzlično iščejo načini za čim boljšo zaščito trga dela, pa imajo nekateri delodajalci še vedno težave s kadrom. Povpraševanje je predvsem po delavcih v zdravstvu, negi in socialnih storitvah, gradbeništvu, strojništvu in kovinarstvu, osebnih storitvah in varovanju ter transportu, logistiki in

Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

skladiščenju.

"Kot zanimivost, število prostih delovnih mest za varilce, elektroinštalaterje in elektromehanike je bilo letos aprila celo višje kot v lanskem aprilu. Tudi povpraševanje po delavcih za preprosta dela v visokih/nizkih gradnjah, zidarjih, tesarjih ipd. se ni bistveno zmanjšalo," je stanje opisal sogovornik.

Pri pogledu v prihodnost pa je ostal previden. "Trenutno pravih napovedi glede bodočih gospodarskih gibanj še ni na razpolago, tako da težko ocenjujemo vpliv krize na trg dela. Vsekakor bo letos brezposelnost višja kot lani, kako hitro se bo zmanjševala v prihodnjih letih, pa bo odvisno zlasti od zagona gospodarstva," je ocenil.

Zavod ima sicer v teh razmerah ogromno dela, poleg tega pa se je moral organizirati tako, da je v čim večji meri zmanjšal fizične kontakte tako med zaposlenimi kot z uporabniki. Ob vseh drugih dolžnostih zdaj torej izvaja še interventne zakone.

"Naj omenim, da je od začetka razglasitve epidemije do konca aprila samo naš kontaktni center prejel več kot 27.600 klicev in skoraj 24.000 elektronskih sporočil. Približno 18.500 delodajalcev se je registriralo na naš portal in pri tem smo pomagali vsem, ki so potrebovali pomoč pri registraciji ali oddaje vloge," je sklenil Bobnar.

Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

Dnevnik.si

KORONADEMOKRACIJA

Slavko Splichal
9. maj 2020 07:00

9. maj 2020 7:00
Predvider čas branja: 17 min

Koronademokracija: Čas brez javnosti, čas brez zasebnosti

Če sodimo po podatkih o številu obolelih, umrlih in ozdravelih, slovensko zdravstvo in prebivalstvo ter tudi politika uspešno premagujejo epidemijo virusne bolezni covid-19. Kaj pa se v času epidemije pod njenim plaščem dogaja s slovensko demokracijo?

(Foto: Matjaž Rušt)

Znašli smo se v morda prelomnih časih. Politični »spopad« s pandemijo v imenu učinkovitega »boja za javno zdravje« pospešeno rahlja mejo med javnim in zasebnim; priče smo tudi prizadevanjem, da bi javnost in zasebnost odpravili »kot taki«, v celoti. Javnost in zasebnost v času koronavirusa delita usodo »najranljivejših skupin« v družbi tudi zaradi njune »pridružene bolezni«, saj so jima demokratično zdravje že prej močno načele nove oblike komuniciranja in upravljanja, ki jih je prinesel internet.

Od nekdaj in povsod obstajajo stvari, za katere velja prepričanje, da jih je treba skriti ali imeti samo zase, in one druge, ki jih je treba napraviti vsem vidne, da bi sploh obstajale. Zasebnost in javnost sta vedno veljali za temeljni kategoriji družbenega življenja. Razlikovanje med njima je bistveno tudi za določanje temeljnih pravic in svoboščin, obveznosti in

NAJNOVEJŠE

8 min	**Kraljica pozvala Britance, naj ne obupajo**
40 min	**Komisar lige NBA: Ni zagotovil, da se bodo gledalci vrnili v naslednji sezoni**
48 min	**Lani diplomiralo najmanj študentov v zadnjih desetih letih**
1 ura	**Bob Dylan po osmih letih z novim albumom**
1 ura	**Vreme: Večinoma sončno, občasno ponekod nekaj več oblačnosti**

Vse objave

Iz tiskane edicije

Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

dolžnosti, pooblastil in privilegijev. Obstoj avtonomne javne in zasebne sfere ter jasna meja med njima sta bistvenega pomena za človekovo svobodo in demokratično družbo.

Norberto Bobbio je v svoji politični filozofiji pojmovno dvojico javno–zasebno označeval za »véliko dihotomijo«, ki univerzalno in izčrpno deli človeški svet na dve nasprotni sferi, ki se med seboj izključujeta, hkrati pa ni ničesar, kar bi obstajalo zunaj njiju. Življenje vsakega posameznika je usodno povezano s tem nasprotjem, pa naj gre za delo, prosti čas, lastnino, umetnost, znanost, politiko ali katerokoli drugo človekovo dejavnost. Kljub velikim razlikam v tem, kako so različne kulture in družbe v različnih obdobjih obravnavale potrebe in zahteve po javnosti in zasebnosti, sta vedno obstajali pravici do nevidnosti v zasebnosti in vidnosti v javnosti, le da običajno zgolj kot privilegija oblastnih posameznikov in manjšin, tesno povezana z mehanizmi cenzure.

Javnost stoji in pade z dostopnostjo

Meriti razvitost demokracije je vse prej kot enostavno, saj niti o njeni definiciji ni širokega soglasja. Pa vendar bi med teoretiki demokracije težko našli koga, ki bi trdil, da človekova svoboda, enakost državljanov, nadzor nad oblastjo in javnost niso temeljni kamni demokracije. Javnost, katere temelj je enaka dostopnost za vse, uteleša enakost in svobodo ljudi ter s svojimi »organi« – zlasti množičnimi mediji – edina lahko zagotavlja kontinuiteto nadzora nad izvajanjem oblasti v rokah ljudstva, kot je bil že pred več kot dvema stoletjema prepričan Jeremy Bentham.

Na vprašanje, ali se je v dvesto letih bolj povečala učinkovitost državljanskega nadzora nad oblastjo ali oblastnega nadzorovanja državljanov, ni lahko odgovoriti. Splošna uveljavitev delitve oblasti na zakonodajno, izvršilno in sodno vejo je sicer (lahko) učinkovito dopolnilo nadzorovanja oblasti v rokah

NAJNOVEJŠE

8 min	Kraljica pozvala Britance, naj ne obupajo
40 min	Komisar lige NBA: Ni zagotovil, da se bodo gledalci vrnili v naslednji sezoni
48 min	Lani diplomiralo najmanj študentov v zadnjih desetih letih
1 ura	Bob Dylan po osmih letih z novim albumom
1 ura	Vreme: Večinoma sončno, občasno ponekod nekaj več oblačnosti

Vse objave

Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

javnosti, saj omogoča medsebojno nadzorovanje in (samo)omejevanje treh vej državne oblasti, nikakor pa ju ne zagotavlja. Nedavna napadalna izjava slovenskega notranjega ministra zoper tri ustavne sodnike dokazuje krhkost medoblastnega ravnovesja. Učinkovitost nadzora nad oblastjo pa še otežujeta »podaljševanje« oblasti v območje kapitala, ki močno posega v tradicionalne veje oblasti, in delovanje političnih strank kot korporacij, preko katerih potekajo »nevidne« povezave med vsemi štirimi vejami oblasti in tudi mediji. Te povezave povečujejo prepustnost meja med tradicionalnimi vejami oblasti, kar povečuje možnost zlorab in sistemske korupcije.

Javnost temelji na načelu obče dostopnosti, kar pomeni, da morajo ustava in zakoni vsakomur zagotavljati vsaj svobodo gibanja, združevanja in javnega izražanja, v bolj razvitih demokracijah pa tudi pravice na teh področjih, kot je na primer pravica komuniciranja. Omejevanje javnosti v katerikoli njeni pojavni obliki ni le v nasprotju s temeljnimi načeli demokracije, ampak neposredno ogroža demokratično ureditev, ker zmanjšuje ali celo onemogoča nadzor nad oblastjo. Zgledov oblastnih posegov v javnost, ob katerih »delitev oblasti« postane le še karikatura demokracije, je tudi v »demokratičnem« svetu veliko; v zadnjem času je medijska pozornost namenjena predvsem Madžarski in Poljski, kjer je politična moč pristala v rokah peščice ljudi vladajočih konservativnih nacionalističnih političnih strank, delitev oblasti in javnost pa sta postali njihov plen.

In pri nas? Koliko je Slovenija »prekužena« z avtoritarnim virusom, ki ji ga je doslej že nekajkrat uspelo obvladati? Avtoritarni virus napada imunski sistem demokracije v njenem jedru – javnosti. Težava je v tem, da proti njemu ni trajne zaščite, učinkovita zdravila pa so pretežno v fazi kliničnega preizkušanja. Je Slovenija razvila dovolj civilnodružbenih protiteles – za Benthama so bila to predvsem nezaupanje v oblast, utelešeno v trajnem

NAJNOVEJŠE

8 min	**Kraljica pozvala Britance, naj ne obupajo**
40 min	**Komisar lige NBA: Ni zagotovil, da se bodo gledalci vrnili v naslednji sezoni**
48 min	**Lani diplomiralo najmanj študentov v zadnjih desetih letih**
1 ura	**Bob Dylan po osmih letih z novim albumom**
1 ura	**Vreme: Večinoma sončno, občasno ponekod nekaj več oblačnosti**

Vse objave

Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

prizadevanju za učinkovit nadzor nad njo s pomočjo tiska – da je varna pred novimi okužbami z avtoritarnostjo?

Lahko bi rekli, da so v fazi kliničnega preizkušanja »in vivo« tudi ukrepi za krepitev odpornosti oblasti proti nezaupanju javnosti. V živo lahko spremljamo družbeni eksperiment, ali javnost res stoji in pade z občo dostopnostjo in jo je mogoče onesposobiti z diskriminatornim omejevanjem dostopnosti do javne sfere in oblastnimi posegi v medije.

Refevdalizacija javnosti

Slovenska ustava sicer v izjemnih okoliščinah dovoljuje zakonsko omejitev pravice do prostega gibanja, izbire prebivališča, mirnega zbiranja in javnih zborovanj; o tem mora torej odločati državni zbor v zakonodajnem postopku, v katerega lahko z vetom poseže državni svet. (Ta se je sicer v času koronademokracije odločil poenostaviti postopek sprejemanja interventnih zakonov, ki jih predlaga vlada, z glasovanjem o odpovedi pravici do veta na take zakone.)

V imenu varstva državljanov pred koronavirusom pa si je kar izvršilna veja oblasti prilastila odločanje o selektivni omejitvi gibanja na občinsko ozemlje in o prepovedi zbiranja, za nadzor pa pooblastila policijo in pri tem vztrajala, čeprav so podatki telekomunikacijskih ponudnikov kazali, da se je zaradi prepovedi gibanja med občinami mobilnost prebivalcev zmanjšala za manj kot tri odstotke. Bolj ko so meje neprehodne – državne, regionalne, občinske – učinkoviteje je mogoče državljane nadzorovati in disciplinirati; nekaj strahu med državljani, naj bo pred virusom ali policijo, pa oblasti – prosto po Machiavelliju – vedno dobro dene.

Diskriminatorno omejevanje dostopa spominja na staro meščansko razliko med »pubi in klubi« v Angliji: medtem ko v »pube« vstop ni omejen, imajo v zasebne klube vstop samo (moški) člani, članstvo

NAJNOVEJŠE

8 min	Kraljica pozvala Britance, naj ne obupajo
40 min	Komisar lige NBA: Ni zagotovil, da se bodo gledalci vrnili v naslednji sezoni
48 min	Lani diplomiralo najmanj študentov v zadnjih desetih letih
1 ura	Bob Dylan po osmih letih z novim albumom
1 ura	Vreme: Večinoma sončno, občasno ponekod nekaj več oblačnosti

Vse objave

Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

pa je omogočeno le izbranim. Z razliko med javnim in zasebnim samo po sebi seveda ni nič narobe; hudo problematično pa je omejevanje načela javne dostopnosti z uveljavljanjem »načela neenakosti« in v zasebnosti utemeljenih privilegijev. Omejevanje gibanja in dostopa z občinskimi mejami, lastnino ali s člansko izkaznico (potrdilom o bivališču, lastnino v drugi občini, člansko izkaznico golf kluba) je diskriminatorno, saj se možnosti za zadovoljevanje človekovih potreb in uresničevanje pravic med občinami razlikujejo neodvisno od volje posameznika; z »izjemami« so privilegirani bogati, ki imajo dostop do svojih (ne)premičnin in klubov.

Diskriminatorno pooblaščanje županov za sprejemanje posebnih ukrepov ob »mehčanju« vladnih odlokov vzbuja vtis, da imajo lokalne oblasti suverenost nad »občinskim ozemljem«, in ob javnih pozivih nekaterih županov proti prihodu Tujcev sproža »samozaščitno vedenje« lokalnih (za zdaj fotografskih in spletnih) »straž«.

Izpraznjen javni prostor oblast izrablja za refevdalizacijo javnosti z javno demonstracijo moči pred podložniki in nad njimi. Namesto zakonov, strokovnih priporočil in opozoril so nedorasli državljani deležni oblastnih ukrepov, podkrepljenih s kazenskimi sankcijami, vzvišenih, pa pogosto zmedenih podukov gospoda Kacina, arogantnih odzivov notranjega ministra na novinarska vprašanja in v družbenih omrežjih ter propagandne plakatne »vojne s koronavirusom«, ki jo vladajoča stranka SDS uprizarja z zakupljenih jumbo panojev.

Propagandni aparat SDS, Nova24TV, razglaša 1. maj za »komunistični praznik podpornikov enopartijskega sistema« in temu primerno oblast ne dovoljuje praznovanja delavskega praznika. Posamezniki so za svoje kritične premisleke o oblasti v medijih podvrženi njenim negativnim finančnim sankcijam in celo fizičnim grožnjam anonimnih sledilcev oblastnikov, novinarji pa zahtevam po razkritju žvižgačev zaradi uporabe »na nedovoljen

NAJNOVEJŠE

8 min	**Kraljica pozvala Britance, naj ne obupajo**
40 min	**Komisar lige NBA: Ni zagotovil, da se bodo gledalci vrnili v naslednji sezoni**
48 min	**Lani diplomiralo najmanj študentov v zadnjih desetih letih**
1 ura	**Bob Dylan po osmih letih z novim albumom**
1 ura	**Vreme: Večinoma sončno, občasno ponekod nekaj več oblačnosti**

Vse objave

Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

način pridobljenih dokazov« o koruptnem ravnanju oblastnikov. Ob svetovnem dnevu svobode medijev poslanec SDS slovenskega prejemnika nagrade Deutsche Welle za svobodo govora na Twitterju primerja s serijskim morilcem…

Oblast demonstrira svojo moč z izvzetostjo iz zakonov in odlokov, ki jih sama sprejema, ali z njihovo »prilagojeno« interpretacijo. V »izrednih razmerah« (tj. ko so cene najvišje) oblast s sklicevanjem na fiktivne evropske direktive zahteva nakup zaščitne opreme le preko nekvalificiranih zasebnih posrednikov in jim omogoča bogate provizije, ko se razmere umirjajo, pa bi omogočila neposreden uvoz; v dobičkonosne posle se ves čas vmešavajo politiki.

V deklariranih izrednih razmerah se polvojaška formacija s predsednikom in obema represivnima ministroma na čelu nonšalantno sprehaja ob Kolpi in ne upošteva ne zapovedane fizične razdalje ne uporabe zaščitne opreme, notranji minister pa potem oholo poziva policijo, naj izvede prepoznavo oseb na posnetkih demonstrantov proti vladnemu omejevanju javnosti in zasebnosti ter jih kazensko ovadi.

V zaledju, proč od javnosti, ki ima oči uprte v prvo bojno črto »vojne proti koronavirusu« in statistiko obolelih, umrlih in prebolelih, poteka boj oblasti proti civilni družbi in za nadzor nad poglavitnimi braniki javnosti – novinarji in javnimi mediji. Vlada hoče nevladnim organizacijam ukiniti že odobrena sredstva za njihovo delo in s »protikoronsko« poenostavitvijo gradbene zakonodaje omejiti njihov – za zasebne investitorje zelo »moteč« – dostop do postopkov izdajanja gradbenih dovoljenj.

Zamenjava številnih članov programskega in nadzornega sveta RTV Slovenija s preverjenimi kadri vladajoče stranke naj bi prispevala k izpolnitvi želje predsednika vlade, da se javna RTV in vsi drugi mediji, ki večinoma »izvirajo iz nekdanjega komunističnega režima«, končno rešijo »dediščine

NAJNOVEJŠE

8 min	**Kraljica pozvala Britance, naj ne obupajo**
40 min	**Komisar lige NBA: Ni zagotovil, da se bodo gledalci vrnili v naslednji sezoni**
48 min	**Lani diplomiralo najmanj študentov v zadnjih desetih letih**
1 ura	**Bob Dylan po osmih letih z novim albumom**
1 ura	**Vreme: Večinoma sončno, občasno ponekod nekaj več oblačnosti**

Vse objave

Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

totalitarne preteklosti«, kot pojasnjuje vladni dopis Svetu Evrope. Potreben je nov etični kodeks novinarstva, ki bo skladen z medijsko politiko vladajoče stranke in njenim temeljnim načelom: »Če se vi vmešavate v našo stranko, se bomo tudi mi v vašo uredniško politiko, saj smo v svobodni državi.« Temu pritrjuje tudi Vrhovno sodišče, ki je prepričano, da »razsvetljensko načelo, da samo svobodna razprava o pomembnih družbenih temah omogoča približevanje resnici«, daje prvemu ministru v prizadevanjih za »približevanje resnici« (!) pravico, da novinarko in urednico javne RTV primerja z odsluženima prostitutkama. Mediji naj ne bodo organi javnosti, ampak orodje oblasti.

Terencijevo načelo »Aliis si licet, tibi non licet« (drugim je dovoljeno, tebi pa ne), ki vsaj od Benthama velja za odnos med mediji in oblastjo v demokratični družbi, je treba odpraviti. Navodilo prvega ministra je jasno: »Ne širite laži, TV Slovenija. Plačujemo vas za to, da v teh časih informirate, ne pa zavajate javnost. Očitno vas je preveč in ste predobro plačani.« In pritisk deluje. Na predvečer praznikov nacionalna TV objavi »informativni« intervju, v katerem »eden najbolj avtonomnih intelektualcev pri nas« postreže z zgodovinskim spoznanjem, da v času, ko se povečuje število delno zaposlenih in samozaposlenih delavcev, petina delavcev po svetu pa z bednimi mezdami živi v revščini in hudem pomanjkanju, »boj za delavske pravice ni več aktualen«!

Za podobno oblastno »skrb« kot mediji morajo biti hvaležni tudi upokojenci. Vlada jim je časovno omejila dostop do trgovin na zgodnji jutranji uri, kar naj bi jih obvarovalo pred zdravstvenimi tveganji (dokazov za to pa ji ni uspelo predstaviti), vendar jim je po glasnem negodovanju blagohotno dovolila še, da gredo po nakupih tudi zadnjo uro poslovanja skupaj z vsemi drugimi kupci – torej po celodnevnem poslovanju trgovin, ko je pričakovana nevarnost okužbe v trgovinah lahko samo večja kot v kateremkoli drugem času.

NAJNOVEJŠE

8 min	**Kraljica pozvala Britance, naj ne obupajo**
40 min	**Komisar lige NBA: Ni zagotovil, da se bodo gledalci vrnili v naslednji sezoni**
48 min	**Lani diplomiralo najmanj študentov v zadnjih desetih letih**
1 ura	**Bob Dylan po osmih letih z novim albumom**
1 ura	**Vreme: Večinoma sončno, občasno ponekod nekaj več oblačnosti**

Vse objave

Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

NAJNOVEJŠE

8 min	**Kraljica pozvala Britance, naj ne obupajo**
40 min	**Komisar lige NBA: Ni zagotovil, da se bodo gledalci vrnili v naslednji sezoni**
48 min	**Lani diplomiralo najmanj študentov v zadnjih desetih letih**
1 ura	**Bob Dylan po osmih letih z novim albumom**
1 ura	**Vreme: Večinoma sončno, občasno ponekod nekaj več oblačnosti**

Vse objave

Ne le da je omejevanje dostopa samo po sebi sporno; v tem primeru vlada s prepovedjo kupovanja v trgovinah v običajnih časih diskriminira 400.000 državljanov, starejših od 65 let, ki so še bolj kot zdravstveno tudi socialno ranljiva skupina, in jih tako ob nezmanjšanem zdravstvenem tveganju potiska še v socialno izolacijo, namesto da bi si prizadevala omiliti njihovo stisko. Še bolj bi bili take pomoči potrebni stanovalci v domovih za starejše občane, a namesto da bi vlada poskrbela za dostojno preživetje nekaj sto najbolj izpostavljenih z ustrezno zdravstveno oskrbo, jih »rešuje« s prepovedjo obiskov svojcev in prijateljev ter jih potiska v popolno osamo.

»Nova zasebnost«: daleč od srca, vsem na očeh?

Z ukinjanjem obče dostopnosti ter uvajanjem diskriminacije in privilegijev na udaru oblasti ni le javnost, ampak je zlorabljena tudi zasebnost, saj diskriminacija vedno temelji na oblastnem dostopu do informacij, ki zadevajo človekovo zasebnost. Z oblastnim omejevanjem dostopnosti ni ogrožena samo javnost, ampak tudi zasebnost.

Pravica in moralna dolžnost novinarjev – profesionalnih posrednikov med javnostjo in zasebnostjo – varovati zasebnost svojih virov in prikrivati njihovo identiteto kot poklicno skrivnost najbolje dokazujeta, kako dragocena je zasebnost tudi za javno življenje. Brez varovanja zasebnosti novinarskih virov in njihove identitete je ne samo lahko ogrožena njihova osebna usoda, kot žal dokazujejo številni primeri v zadnjem času, ampak bi tudi za javnost pomembne zgodbe ostale v varnem zavetju (korporacijske) zasebnosti in (državne) tajnosti.

Ne le v novinarstvu, tudi nasploh sta javnost in zasebnost povezani s cenzuro, ki je enkrat usmerjena v zaščito osebne avtonomije, drugič pa v zaščito (nedemokratične) družbene ureditve. V

Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

demokratični družbi načelo javnosti izključuje oblastno cenzuro, s tem da prepoveduje vsakršno poseganje oblasti v človekovo pravico do javnega izražanja ali njeno omejevanje, še zlasti ko gre za novinarsko delo, medtem ko načelo zasebnosti posamezniku daje izključno pravico cenzure – da torej sam odloča, katera svoja dejanja, misli in značilnosti bo napravil vidna oziroma dostopna drugim. V avtoritarnih sistemih velja nasprotno: cenzura je »pravica« oblasti, da podanikom omejuje pravico do javnega izražanja, hkrati pa ima oblast pravico do lastne zasebnosti in polnega vpogleda v zasebnost državljanov mimo njihove volje, kar je seveda negacija zasebnosti. Najbrž je še vedno najprepričljivejšo podobo tega sprevrženega odnosa narisal Orwell v znamenitem distopičnem romanu 1984.

Skozi celotno zgodovino za večino ljudi zasebnost ni bila pravica, pač pa prisilno naravno stanje: sužnji, tlačani in drugi podložniki niso imeli pravice do zasebne lastnine in svobode gibanja; njihovo življenje je bilo nenehno in v celoti pod nadzorom njihovih lastnikov in gospodarjev in tako povsem razčlovečeno. Pod plaščem zasebnosti sta (bili) deprivilegiranim družbenim slojem in razredom (delavcem, ženskam, otrokom, starim, manjšinam vseh vrst) posamično in skupinsko vsiljeni poslušnost ter socialna nevidnost, torej onemogočen dostop do javnosti. V tem se najbolj kaže komplementarnost zasebnosti in javnosti, ki se med seboj logično izključujeta, dejansko pa predpostavljata. Kdor nima zasebnosti, tudi v javnosti nima mesta, pravico do zasebnosti pa si je mogoče zagotoviti samo v javnosti.

Načelo obče dostopnosti izključuje kakršnekoli človekove (p)osebne lastnosti in značilnosti kot pogoje za dostop do javne sfere. Po drugi strani omejevanje dostopnosti na podlagi osebnih lastnosti in značilnosti vedno pomeni poseg v zasebnost. To velja tako za relativno očitne značilnosti, kar smo običajno prepričani, na primer za spol, starost,

NAJNOVEJŠE

8 min	**Kraljica pozvala Britance, naj ne obupajo**
40 min	**Komisar lige NBA: Ni zagotovil, da se bodo gledalci vrnili v naslednji sezoni**
48 min	**Lani diplomiralo najmanj študentov v zadnjih desetih letih**
1 ura	**Bob Dylan po osmih letih z novim albumom**
1 ura	**Vreme: Večinoma sončno, občasno ponekod nekaj več oblačnosti**

Vse objave

Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

NAJNOVEJŠE

8 min	**Kraljica pozvala Britance, naj ne obupajo**
40 min	**Komisar lige NBA: Ni zagotovil, da se bodo gledalci vrnili v naslednji sezoni**
48 min	**Lani diplomiralo najmanj študentov v zadnjih desetih letih**
1 ura	**Bob Dylan po osmih letih z novim albumom**
1 ura	**Vreme: Večinoma sončno, občasno ponekod nekaj več oblačnosti**

Vse objave

fizično invalidnost ali raso; za nevidne, pa objektivno ugotovljive – od formalne izobrazbe, dohodkov in drugih uradno dokumentiranih značilnosti do številnih bolezenskih stanj – pa tudi za povsem subjektivne in le interaktivno zanesljivo določljive značilnosti, kot so človekova mnenja in verovanja, strankarska in druge neformalne pripadnosti in podobno. V vseh teh primerih so potrebna manj ali bolj invazivna sredstva, da napravimo del človekove zasebnosti – z njegovim soglasjem, dopustitvijo ali pa tudi mimo njegove volje – dostopen drugim ali celo vsem.

Celo v najenostavnejših, kratkih mnenjskih poizvedbah, ki zagotavljajo popolno anonimnost vseh zbranih podatkov, velika večina povabljenih praviloma odklanja sodelovanje, ker spraševanje anketarja čutijo kot poseg v svojo zasebnost. Če ne drugega, v razpoložljiv prosti čas, ki ga nočejo podvreči zunanjim pravilom ali vplivom.

Lahko si je torej predstavljati, da oblastne (policijske, redarske…) zahteve po razkrivanju osebnih podatkov kot temelja za dovoljevanje dostopa in gibanja ali nadzorovanje lahko povzročajo ljudem vsaj nelagodje, če ne tudi stresa in jeze, še zlasti, ko se to dogaja na očeh nepooblaščenih »drugih«. Posegi v zasebnost, s katerimi naj bi omejevali verjetnost širitve okužbe, ne le povzročajo tudi socialno izolacijo, ampak so prvi korak k segregaciji – paradoksalno prav tistih skupin, ki jih vlada šteje za »socialno najranljivejše«. Kaj jih lahko bolj rani kot taka oblastna diskriminacija?

Podobno velja za policijsko pridobivanje osebnih podatkov o odrejenih posebnih ukrepih osamitve, karantene in obveznega zdravljenja ter preverjanje obolelih na domu in sledenje okuženim preko pametnih telefonov. Sliši se kar srhljivo, če minister reče, da bodo imela občasna preverjanja spoštovanja odločbe o karanteni s policijskimi obiski na domu predvsem preventivno, tako rekoč

Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

ustrahovalno funkcijo: »da bodo tisti, ki prihajajo k nam, vedeli, da je stvar resna, in da bomo karanteno resno izvajali«.

Zlovešče je, da človekove ustavne pravice do zasebnosti pred oblastnim poseganjem ne more obvarovati niti Ustavno sodišče. Še zlasti, če pravico do zasebnosti vlagatelja pobude za ustavno presojo odloka o omejitvi gibanja, ki mu je sodišče zagotovilo anonimnost, pohodi medij, ki mu gre pravica anonimizirati svoje vire. Seveda: drugim ni dovoljeno, meni pa je.

Zdrav človek v zdravi družbi

Za sodbo o »zdravju« in »protiavtoritarni prekuženosti« slovenske demokracije žal ni na voljo statističnih podatkov. Če kdo meni, da je o tem mogoče sklepati kar iz odgovorov na vprašanja v mnenjskih poizvedbah ali iz simulacij volilnih rezultatov, se moti. Zgodovina, tudi bližnja, ponuja za to dovolj dokazov, pa naj gre za politične manipulacije v ZDA, Braziliji, Združenem kraljestvu, Rusiji ali v kateri od manjših držav s parlamentarno demokracijo, kjer prevladujejo nacionalistične, populistične in avtoritarne politike.

Ne more biti razumnega dvoma, da oblastno omejevanje javnosti in zasebnosti načenja temelje demokracije. Če posameznik ali skupina – naj bosta bolj ali manj »ranljiva« – izgubljata zasebnost, izgubljata status subjekta (nepodložnika) v družbi. Brez zasebnosti, tako kot brez obče dostopnosti, tudi javnosti ni in ne more biti. Neločljiva povezanost javnosti in zasebnosti se kaže v javnem izražanju mnenja, ki je v temelju vedno (najprej) zasebno. V svobodni državi, je pisal že Spinoza, lahko vsakdo misli, kar hoče, in javno pove, kar misli. Ta »naravna pravica« je neodtujljiva in je nobena oblast ne sme omejevati. Še več: tudi človek sam se ji v nobenih okoliščinah ne more odpovedati, pa četudi bi v to privolil!

NAJNOVEJŠE

8 min	Kraljica pozvala Britance, naj ne obupajo
40 min	Komisar lige NBA: Ni zagotovil, da se bodo gledalci vrnili v naslednji sezoni
48 min	Lani diplomiralo najmanj študentov v zadnjih desetih letih
1 ura	Bob Dylan po osmih letih z novim albumom
1 ura	Vreme: Večinoma sončno, občasno ponekod nekaj več oblačnosti

Vse objave

Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

Ali je zgolj čas, v katerem živimo, brez javnosti in brez zasebnosti, ali pa postajamo družba brez javnosti in brez zasebnosti? Če je pred desetletji McLuhan pisal, da so množični mediji podaljški človeka in njegovih čutil, smo danes ljudje v veliki meri postali podaljški komunikacijskih aparatov in preko njih – zaradi pomanjkanja neposredne socialne interakcije – tem bolj dovzetni za oblastne manipulacije. Zato je toliko bolj pomembno ohranjati pristno javnost in zasebnost. Pri tem se je dobro zavedati, da je območje zunaj javnega in zunaj zasebnega območje komunikacijskega somraka, družba brez javnega in brez zasebnega, brez delovanja političnih in civilnodružbenih akterjev in državljanov, pa družba konformizma. Ne glede na to, kaj od tega je vzrok in kaj posledica.

In seveda, treba je »poskrbeti za ustrezno higieno«, kot pozivajo jumbo plakati SDS. Tako osebno kot politično. V zasebnosti in v javnosti. Za človekovo zdravje in za »zdravo družbo«, kot bi dejal Fromm, ni covid-19 nič bolj nevaren kot covid-1984.

NAJNOVEJŠE

8 min	**Kraljica pozvala Britance, naj ne obupajo**
40 min	**Komisar lige NBA: Ni zagotovil, da se bodo gledalci vrnili v naslednji sezoni**
48 min	**Lani diplomiralo najmanj študentov v zadnjih desetih letih**
1 ura	**Bob Dylan po osmih letih z novim albumom**
1 ura	**Vreme: Večinoma sončno, občasno ponekod nekaj več oblačnosti**

Vse objave

Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

Lani diplomiralo najmanj študentov v zadnjih desetih letih

STA,
9. 5.
2020

STA Slika je simbolična

Aktualno

V letu 2019 je diplomiralo 16.100 študentov, kar je po podatkih Sursa 3,5 odstotka manj kot v letu 2018 in najmanj v zadnjih deset letih. Med njimi je bilo več kot 40 odstotkov mlajših od 25 let, največ pa jih je diplomiralo iz poslovnih in upravnih ved ter prava.

Višje strokovno izobraževanje je v letu 2019 zaključilo 2094 diplomantov, kar je 5,1 odstotka več kot v letu 2018, visokošolsko izobraževanje pa 14.006, kar je 4,6 odstotka manj kot v letu prej. Dodiplomski visokošolski študij je zaključilo 8410 študentov, podiplomski pa 5596 študentov. Med njimi je bilo 477 novih doktorjev znanosti, kar je 3,5

Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

odstotka več kot v letu 2018, kažejo podatki Statističnega urada RS (Surs).

Lani je bilo ob diplomiranju 6722 ali 41,8 odstotka diplomantov mlajših od 25 let, kar je 2,2 odstotne točke več kot v predhodnem letu. Ta delež v zadnjih deset letih z izjemo let 2014 in 2016 narašča in je lani tako prvič po navedbah Sursa presegel 40 odstotkov.

Med diplomanti je bilo največ visokošolskih (86,1 odstotka) in diplomantov rednega študija (93 odstotkov), žensk (59,8 odstotka) ter diplomantov s slovenskim državljanstvom (95,4 odstotka). Delež višješolskih diplomantov, diplomantov izrednega študija, diplomantov moškega spola in diplomantov s tujim državljanstvom v zadnjih petih letih vendarle narašča, ugotavljajo na Sursu.

Podobno kot v letu 2018 je bilo tudi lani največ diplomantov poslovnih in upravnih ved, prava (2966 oz. 18,4 odstotka) in pa tehnike, proizvodne tehnologije in gradbeništva (2842,5 oz. 17,7 odstotka), najmanj pa s področij kmetijstva, gozdarstva, ribištva in veterinarstva (504 oz. 3,1 odstotka) ter informacijske in komunikacijske tehnologije (673,5 oz. 4,2 odstotka).

Glede na leto 2018 je število diplomantov lani najbolj naraslo v študijskih programih informacijske in komunikacijske tehnologije (za 15 odstotkov) ter transport, varnost, gostinstvo in turizem, osebne storitve (za 9,9 odstotka). Najbolj izrazit padec števila diplomantov pa so zabeležili pri poslovnih in upravnih vedah ter pravu (za 13,2 odstotka) oz. umetnosti in humanistiki (za 6,4 odstotka).

Lani je terciarno izobraževanje uspešno zaključilo 869 tujih študentov, kar je 6,2 odstotka več kot v predhodnem letu in največ po letu 2016. Njihovo število se je v zadnjih desetih letih že več kot potrojilo (z 257 v letu 2009 na 869 v letu 2019). Njihov delež med vsemi lanskoletnimi diplomanti je znašal 5,4 odstotka in je prvič presegel pet odstotkov ter bil najvišji v zadnjih deset letih.

V lanskem letu je 36 tujih diplomantov zaključilo višje strokovno, 833 pa visokošolsko izobraževanje. Med njimi je bilo 59 novih doktorjev znanosti, kar je osmina vseh novih doktorjev znanosti v Sloveniji v letu 2019, so še dodali na Sursu.

Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

Dnevnik.si

KORONADEMOKRACIJA

Slavko Splichal
9. maj 2020 07:00
9. maj 2020 7:00
Predviden čas branja: 17 min

Iz tiskane edicije

Koronademokracija: Čas brez javnosti, čas brez zasebnosti

Če sodimo po podatkih o številu obolelih, umrlih in ozdravelih, slovensko zdravstvo in prebivalstvo ter tudi politika uspešno premagujejo epidemijo virusne bolezni covid-19. Kaj pa se v času epidemije pod njenim plaščem dogaja s slovensko demokracijo?

(Foto: Matjaž Rušt)

Znašli smo se v morda prelomnih časih. Politični »spopad« s pandemijo v imenu učinkovitega »boja za javno zdravje« pospešeno rahlja mejo med javnim in zasebnim; priče smo tudi prizadevanjem, da bi javnost in zasebnost odpravili »kot taki«, v celoti. Javnost in zasebnost v času koronavirusa delita usodo »najranljivejših skupin« v družbi tudi zaradi njune »pridružene bolezni«, saj so jima demokratično zdravje že prej močno načele nove oblike komuniciranja in upravljanja, ki jih je prinesel internet.

Od nekdaj in povsod obstajajo stvari, za katere velja prepričanje, da jih je treba skriti ali imeti samo zase, in one druge, ki jih je treba napraviti vsem vidne, da bi sploh obstajale. Zasebnost in javnost sta vedno veljali za temeljni kategoriji družbenega življenja. Razlikovanje med njima je bistveno tudi za določanje temeljnih pravic in svoboščin, obveznosti in

Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

dolžnosti, pooblastil in privilegijev. Obstoj avtonomne javne in zasebne sfere ter jasna meja med njima sta bistvenega pomena za človekovo svobodo in demokratično družbo.

Norberto Bobbio je v svoji politični filozofiji pojmovno dvojico javno–zasebno označeval za »véliko dihotomijo«, ki univerzalno in izčrpno deli človeški svet na dve nasprotni sferi, ki se med seboj izključujeta, hkrati pa ni ničesar, kar bi obstajalo zunaj njiju. Življenje vsakega posameznika je usodno povezano s tem nasprotjem, pa naj gre za delo, prosti čas, lastnino, umetnost, znanost, politiko ali katerokoli drugo človekovo dejavnost. Kljub velikim razlikam v tem, kako so različne kulture in družbe v različnih obdobjih obravnavale potrebe in zahteve po javnosti in zasebnosti, sta vedno obstajali pravici do nevidnosti v zasebnosti in vidnosti v javnosti, le da običajno zgolj kot privilegija oblastnih posameznikov in manjšin, tesno povezana z mehanizmi cenzure.

Javnost stoji in pade z dostopnostjo

Meriti razvitost demokracije je vse prej kot enostavno, saj niti o njeni definiciji ni širokega soglasja. Pa vendar bi med teoretiki demokracije težko našli koga, ki bi trdil, da človekova svoboda, enakost državljanov, nadzor nad oblastjo in javnost niso temeljni kamni demokracije. Javnost, katere temelj je enaka dostopnost za vse, uteleša enakost in svobodo ljudi ter s svojimi »organi« – zlasti množičnimi mediji – edina lahko zagotavlja kontinuiteto nadzora nad izvajanjem oblasti v rokah ljudstva, kot je bil že pred več kot dvema stoletjema prepričan Jeremy Bentham.

Na vprašanje, ali se je v dvesto letih bolj povečala učinkovitost državljanskega nadzora nad oblastjo ali oblastnega nadzorovanja državljanov, ni lahko odgovoriti. Splošna uveljavitev delitve oblasti na zakonodajno, izvršilno in sodno vejo je sicer (lahko) učinkovito dopolnilo nadzorovanja oblasti v rokah

Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

javnosti, saj omogoča medsebojno nadzorovanje in (samo)omejevanje treh vej državne oblasti, nikakor pa ju ne zagotavlja. Nedavna napadalna izjava slovenskega notranjega ministra zoper tri ustavne sodnike dokazuje krhkost medoblastnega ravnovesja. Učinkovitost nadzora nad oblastjo pa še otežujeta »podaljševanje« oblasti v območje kapitala, ki močno posega v tradicionalne veje oblasti, in delovanje političnih strank kot korporacij, preko katerih potekajo »nevidne« povezave med vsemi štirimi vejami oblasti in tudi mediji. Te povezave povečujejo prepustnost meja med tradicionalnimi vejami oblasti, kar povečuje možnost zlorab in sistemske korupcije.

Javnost temelji na načelu obče dostopnosti, kar pomeni, da morajo ustava in zakoni vsakomur zagotavljati vsaj svobodo gibanja, združevanja in javnega izražanja, v bolj razvitih demokracijah pa tudi pravice na teh področjih, kot je na primer pravica komuniciranja. Omejevanje javnosti v katerikoli njeni pojavni obliki ni le v nasprotju s temeljnimi načeli demokracije, ampak neposredno ogroža demokratično ureditev, ker zmanjšuje ali celo onemogoča nadzor nad oblastjo. Zgledov oblastnih posegov v javnost, ob katerih »delitev oblasti« postane le še karikatura demokracije, je tudi v »demokratičnem« svetu veliko; v zadnjem času je medijska pozornost namenjena predvsem Madžarski in Poljski, kjer je politična moč pristala v rokah peščice ljudi vladajočih konservativnih nacionalističnih političnih strank, delitev oblasti in javnost pa sta postali njihov plen.

In pri nas? Koliko je Slovenija »prekužena« z avtoritarnim virusom, ki ji ga je doslej že nekajkrat uspelo obvladati? Avtoritarni virus napada imunski sistem demokracije v njenem jedru – javnosti. Težava je v tem, da proti njemu ni trajne zaščite, učinkovita zdravila pa so pretežno v fazi kliničnega preizkušanja. Je Slovenija razvila dovolj civilnodružbenih protiteles – za Benthama so bila to predvsem nezaupanje v oblast, utelešeno v trajnem

Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

prizadevanju za učinkovit nadzor nad njo s pomočjo tiska – da je varna pred novimi okužbami z avtoritarnostjo?

Lahko bi rekli, da so v fazi kliničnega preizkušanja »in vivo« tudi ukrepi za krepitev odpornosti oblasti proti nezaupanju javnosti. V živo lahko spremljamo družbeni eksperiment, ali javnost res stoji in pade z občo dostopnostjo in jo je mogoče onesposobiti z diskriminatornim omejevanjem dostopnosti do javne sfere in oblastnimi posegi v medije.

Refevdalizacija javnosti

Slovenska ustava sicer v izjemnih okoliščinah dovoljuje zakonsko omejitev pravice do prostega gibanja, izbire prebivališča, mirnega zbiranja in javnih zborovanj; o tem mora torej odločati državni zbor v zakonodajnem postopku, v katerega lahko z vetom poseže državni svet. (Ta se je sicer v času koronademokracije odločil poenostaviti postopek sprejemanja interventnih zakonov, ki jih predlaga vlada, z glasovanjem o odpovedi pravici do veta na take zakone.)

V imenu varstva državljanov pred koronavirusom pa si je kar izvršilna veja oblasti prilastila odločanje o selektivni omejitvi gibanja na občinsko ozemlje in o prepovedi zbiranja, za nadzor pa pooblastila policijo in pri tem vztrajala, čeprav so podatki telekomunikacijskih ponudnikov kazali, da se je zaradi prepovedi gibanja med občinami mobilnost prebivalcev zmanjšala za manj kot tri odstotke. Bolj ko so meje neprehodne – državne, regionalne, občinske – učinkoviteje je mogoče državljane nadzorovati in disciplinirati; nekaj strahu med državljani, naj bo pred virusom ali policijo, pa oblasti – prosto po Machiavelliju – vedno dobro dene.

Diskriminatorno omejevanje dostopa spominja na staro meščansko razliko med »pubi in klubi« v Angliji: medtem ko v »pube« vstop ni omejen, imajo v zasebne klube vstop samo (moški) člani, članstvo

Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

pa je omogočeno le izbranim. Z razliko med javnim in zasebnim samo po sebi seveda ni nič narobe; hudo problematično pa je omejevanje načela javne dostopnosti z uveljavljanjem »načela neenakosti« in v zasebnosti utemeljenih privilegijev. Omejevanje gibanja in dostopa z občinskimi mejami, lastnino ali s člansko izkaznico (potrdilom o bivališču, lastnino v drugi občini, člansko izkaznico golf kluba) je diskriminatorno, saj se možnosti za zadovoljevanje človekovih potreb in uresničevanje pravic med občinami razlikujejo neodvisno od volje posameznika; z »izjemami« so privilegirani bogati, ki imajo dostop do svojih (ne)premičnin in klubov.

Diskriminatorno pooblaščanje županov za sprejemanje posebnih ukrepov ob »mehčanju« vladnih odlokov vzbuja vtis, da imajo lokalne oblasti suverenost nad »občinskim ozemljem«, in ob javnih pozivih nekaterih županov proti prihodu Tujcev sproža »samozaščitno vedenje« lokalnih (za zdaj fotografskih in spletnih) »straž«.

Izpraznjen javni prostor oblast izrablja za refevdalizacijo javnosti z javno demonstracijo moči pred podložniki in nad njimi. Namesto zakonov, strokovnih priporočil in opozoril so nedorasli državljani deležni oblastnih ukrepov, podkrepljenih s kazenskimi sankcijami, vzvišenih, pa pogosto zmedenih podukov gospoda Kacina, arogantnih odzivov notranjega ministra na novinarska vprašanja in v družbenih omrežjih ter propagandne plakatne »vojne s koronavirusom«, ki jo vladajoča stranka SDS uprizarja z zakupljenih jumbo panojev.

Propagandni aparat SDS, Nova24TV, razglaša 1. maj za »komunistični praznik podpornikov enopartijskega sistema« in temu primerno oblast ne dovoljuje praznovanja delavskega praznika. Posamezniki so za svoje kritične premisleke o oblasti v medijih podvrženi njenim negativnim finančnim sankcijam in celo fizičnim grožnjam anonimnih sledilcev oblastnikov, novinarji pa zahtevam po razkritju žvižgačev zaradi uporabe »na nedovoljen

Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

način pridobljenih dokazov« o koruptnem ravnanju oblastnikov. Ob svetovnem dnevu svobode medijev poslanec SDS slovenskega prejemnika nagrade Deutsche Welle za svobodo govora na Twitterju primerja s serijskim morilcem…

Oblast demonstrira svojo moč z izvzetostjo iz zakonov in odlokov, ki jih sama sprejema, ali z njihovo »prilagojeno« interpretacijo. V »izrednih razmerah« (tj. ko so cene najvišje) oblast s sklicevanjem na fiktivne evropske direktive zahteva nakup zaščitne opreme le preko nekvalificiranih zasebnih posrednikov in jim omogoča bogate provizije, ko se razmere umirjajo, pa bi omogočila neposreden uvoz; v dobičkonosne posle se ves čas vmešavajo politiki.

V deklariranih izrednih razmerah se polvojaška formacija s predsednikom in obema represivnima ministroma na čelu nonšalantno sprehaja ob Kolpi in ne upošteva ne zapovedane fizične razdalje ne uporabe zaščitne opreme, notranji minister pa potem oholo poziva policijo, naj izvede prepoznavo oseb na posnetkih demonstrantov proti vladnemu omejevanju javnosti in zasebnosti ter jih kazensko ovadi.

V zaledju, proč od javnosti, ki ima oči uprte v prvo bojno črto »vojne proti koronavirusu« in statistiko obolelih, umrlih in prebolelih, poteka boj oblasti proti civilni družbi in za nadzor nad poglavitnimi braniki javnosti – novinarji in javnimi mediji. Vlada hoče nevladnim organizacijam ukiniti že odobrena sredstva za njihovo delo in s »protikoronsko« poenostavitvijo gradbene zakonodaje omejiti njihov – za zasebne investitorje zelo »moteč« – dostop do postopkov izdajanja gradbenih dovoljenj.

Zamenjava številnih članov programskega in nadzornega sveta RTV Slovenija s preverjenimi kadri vladajoče stranke naj bi prispevala k izpolnitvi želje predsednika vlade, da se javna RTV in vsi drugi mediji, ki večinoma »izvirajo iz nekdanjega komunističnega režima«, končno rešijo »dediščine

Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

totalitarne preteklosti«, kot pojasnjuje vladni dopis Svetu Evrope. Potreben je nov etični kodeks novinarstva, ki bo skladen z medijsko politiko vladajoče stranke in njenim temeljnim načelom: »Če se vi vmešavate v našo stranko, se bomo tudi mi v vašo uredniško politiko, saj smo v svobodni državi.« Temu pritrjuje tudi Vrhovno sodišče, ki je prepričano, da »razsvetljensko načelo, da samo svobodna razprava o pomembnih družbenih temah omogoča približevanje resnici«, daje prvemu ministru v prizadevanjih za »približevanje resnici« (!) pravico, da novinarko in urednico javne RTV primerja z odsluženima prostitutkama. Mediji naj ne bodo organi javnosti, ampak orodje oblasti.

Terencijevo načelo »Aliis si licet, tibi non licet« (drugim je dovoljeno, tebi pa ne), ki vsaj od Benthama velja za odnos med mediji in oblastjo v demokratični družbi, je treba odpraviti. Navodilo prvega ministra je jasno: »Ne širite laži, TV Slovenija. Plačujemo vas za to, da v teh časih informirate, ne pa zavajate javnost. Očitno vas je preveč in ste predobro plačani.« In pritisk deluje. Na predvečer praznikov nacionalna TV objavi »informativni« intervju, v katerem »eden najbolj avtonomnih intelektualcev pri nas« postreže z zgodovinskim spoznanjem, da v času, ko se povečuje število delno zaposlenih in samozaposlenih delavcev, petina delavcev po svetu pa z bednimi mezdami živi v revščini in hudem pomanjkanju, »boj za delavske pravice ni več aktualen«!

Za podobno oblastno »skrb« kot mediji morajo biti hvaležni tudi upokojenci. Vlada jim je časovno omejila dostop do trgovin na zgodnji jutranji uri, kar naj bi jih obvarovalo pred zdravstvenimi tveganji (dokazov za to pa ji ni uspelo predstaviti), vendar jim je po glasnem negodovanju blagohotno dovolila še, da gredo po nakupih tudi zadnjo uro poslovanja skupaj z vsemi drugimi kupci – torej po celodnevnem poslovanju trgovin, ko je pričakovana nevarnost okužbe v trgovinah lahko samo večja kot v kateremkoli drugem času.

NAJNOVEJŠE

8 min	**Kraljica pozvala Britance, naj ne obupajo**
40 min	**Komisar lige NBA: Ni zagotovil, da se bodo gledalci vrnili v naslednji sezoni**
48 min	**Lani diplomiralo najmanj študentov v zadnjih desetih letih**
1 ura	**Bob Dylan po osmih letih z novim albumom**
1 ura	**Vreme: Večinoma sončno, občasno ponekod nekaj več oblačnosti**

Vse objave

Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

Ne le da je omejevanje dostopa samo po sebi sporno; v tem primeru vlada s prepovedjo kupovanja v trgovinah v običajnih časih diskriminira 400.000 državljanov, starejših od 65 let, ki so še bolj kot zdravstveno tudi socialno ranljiva skupina, in jih tako ob nezmanjšanem zdravstvenem tveganju potiska še v socialno izolacijo, namesto da bi si prizadevala omiliti njihovo stisko. Še bolj bi bili take pomoči potrebni stanovalci v domovih za starejše občane, a namesto da bi vlada poskrbela za dostojno preživetje nekaj sto najbolj izpostavljenih z ustrezno zdravstveno oskrbo, jih »rešuje« s prepovedjo obiskov svojcev in prijateljev ter jih potiska v popolno osamo.

»Nova zasebnost«: daleč od srca, vsem na očeh?

Z ukinjanjem obče dostopnosti ter uvajanjem diskriminacije in privilegijev na udaru oblasti ni le javnost, ampak je zlorabljena tudi zasebnost, saj diskriminacija vedno temelji na oblastnem dostopu do informacij, ki zadevajo človekovo zasebnost. Z oblastnim omejevanjem dostopnosti ni ogrožena samo javnost, ampak tudi zasebnost.

Pravica in moralna dolžnost novinarjev – profesionalnih posrednikov med javnostjo in zasebnostjo – varovati zasebnost svojih virov in prikrivati njihovo identiteto kot poklicno skrivnost najbolje dokazujeta, kako dragocena je zasebnost tudi za javno življenje. Brez varovanja zasebnosti novinarskih virov in njihove identitete je ne samo lahko ogrožena njihova osebna usoda, kot žal dokazujejo številni primeri v zadnjem času, ampak bi tudi za javnost pomembne zgodbe ostale v varnem zavetju (korporacijske) zasebnosti in (državne) tajnosti.

Ne le v novinarstvu, tudi nasploh sta javnost in zasebnost povezani s cenzuro, ki je enkrat usmerjena v zaščito osebne avtonomije, drugič pa v zaščito (nedemokratične) družbene ureditve. V

Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

demokratični družbi načelo javnosti izključuje oblastno cenzuro, s tem da prepoveduje vsakršno poseganje oblasti v človekovo pravico do javnega izražanja ali njeno omejevanje, še zlasti ko gre za novinarsko delo, medtem ko načelo zasebnosti posamezniku daje izključno pravico cenzure – da torej sam odloča, katera svoja dejanja, misli in značilnosti bo napravil vidna oziroma dostopna drugim. V avtoritarnih sistemih velja nasprotno: cenzura je »pravica« oblasti, da podanikom omejuje pravico do javnega izražanja, hkrati pa ima oblast pravico do lastne zasebnosti in polnega vpogleda v zasebnost državljanov mimo njihove volje, kar je seveda negacija zasebnosti. Najbrž je še vedno najprepričljivejšo podobo tega sprevrženega odnosa narisal Orwell v znamenitem distopičnem romanu 1984.

Skozi celotno zgodovino za večino ljudi zasebnost ni bila pravica, pač pa prisilno naravno stanje: sužnji, tlačani in drugi podložniki niso imeli pravice do zasebne lastnine in svobode gibanja; njihovo življenje je bilo nenehno in v celoti pod nadzorom njihovih lastnikov in gospodarjev in tako povsem razčlovečeno. Pod plaščem zasebnosti sta (bili) deprivilegiranim družbenim slojem in razredom (delavcem, ženskam, otrokom, starim, manjšinam vseh vrst) posamično in skupinsko vsiljeni poslušnost ter socialna nevidnost, torej onemogočen dostop do javnosti. V tem se najbolj kaže komplementarnost zasebnosti in javnosti, ki se med seboj logično izključujeta, dejansko pa predpostavljata. Kdor nima zasebnosti, tudi v javnosti nima mesta, pravico do zasebnosti pa si je mogoče zagotoviti samo v javnosti.

Načelo obče dostopnosti izključuje kakršnekoli človekove (p)osebne lastnosti in značilnosti kot pogoje za dostop do javne sfere. Po drugi strani omejevanje dostopnosti na podlagi osebnih lastnosti in značilnosti vedno pomeni poseg v zasebnost. To velja tako za relativno očitne značilnosti, kar smo običajno prepričani, na primer za spol, starost,

Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

fizično invalidnost ali raso; za nevidne, pa objektivno ugotovljive – od formalne izobrazbe, dohodkov in drugih uradno dokumentiranih značilnosti do številnih bolezenskih stanj – pa tudi za povsem subjektivne in le interaktivno zanesljivo določljive značilnosti, kot so človekova mnenja in verovanja, strankarska in druge neformalne pripadnosti in podobno. V vseh teh primerih so potrebna manj ali bolj invazivna sredstva, da napravimo del človekove zasebnosti – z njegovim soglasjem, dopustitvijo ali pa tudi mimo njegove volje – dostopen drugim ali celo vsem.

Celo v najenostavnejših, kratkih mnenjskih poizvedbah, ki zagotavljajo popolno anonimnost vseh zbranih podatkov, velika večina povabljenih praviloma odklanja sodelovanje, ker spraševanje anketarja čutijo kot poseg v svojo zasebnost. Če ne drugega, v razpoložljiv prosti čas, ki ga nočejo podvreči zunanjim pravilom ali vplivom.

Lahko si je torej predstavljati, da oblastne (policijske, redarske…) zahteve po razkrivanju osebnih podatkov kot temelja za dovoljevanje dostopa in gibanja ali nadzorovanje lahko povzročajo ljudem vsaj nelagodje, če ne tudi stresa in jeze, še zlasti, ko se to dogaja na očeh nepooblaščenih »drugih«. Posegi v zasebnost, s katerimi naj bi omejevali verjetnost širitve okužbe, ne le povzročajo tudi socialno izolacijo, ampak so prvi korak k segregaciji – paradoksalno prav tistih skupin, ki jih vlada šteje za »socialno najranljivejše«. Kaj jih lahko bolj rani kot taka oblastna diskriminacija?

Podobno velja za policijsko pridobivanje osebnih podatkov o odrejenih posebnih ukrepih osamitve, karantene in obveznega zdravljenja ter preverjanje obolelih na domu in sledenje okuženim preko pametnih telefonov. Sliši se kar srhljivo, če minister reče, da bodo imela občasna preverjanja spoštovanja odločbe o karanteni s policijskimi obiski na domu predvsem preventivno, tako rekoč

Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

ustrahovalno funkcijo: »da bodo tisti, ki prihajajo k nam, vedeli, da je stvar resna, in da bomo karanteno resno izvajali«.

Zlovešče je, da človekove ustavne pravice do zasebnosti pred oblastnim poseganjem ne more obvarovati niti Ustavno sodišče. Še zlasti, če pravico do zasebnosti vlagatelja pobude za ustavno presojo odloka o omejitvi gibanja, ki mu je sodišče zagotovilo anonimnost, pohodi medij, ki mu gre pravica anonimizirati svoje vire. Seveda: drugim ni dovoljeno, meni pa je.

Zdrav človek v zdravi družbi

Za sodbo o »zdravju« in »protiavtoritarni prekuženosti« slovenske demokracije žal ni na voljo statističnih podatkov. Če kdo meni, da je o tem mogoče sklepati kar iz odgovorov na vprašanja v mnenjskih poizvedbah ali iz simulacij volilnih rezultatov, se moti. Zgodovina, tudi bližnja, ponuja za to dovolj dokazov, pa naj gre za politične manipulacije v ZDA, Braziliji, Združenem kraljestvu, Rusiji ali v kateri od manjših držav s parlamentarno demokracijo, kjer prevladujejo nacionalistične, populistične in avtoritarne politike.

Ne more biti razumnega dvoma, da oblastno omejevanje javnosti in zasebnosti načenja temelje demokracije. Če posameznik ali skupina – naj bosta bolj ali manj »ranljiva« – izgubljata zasebnost, izgubljata status subjekta (nepodložnika) v družbi. Brez zasebnosti, tako kot brez obče dostopnosti, tudi javnosti ni in ne more biti. Neločljiva povezanost javnosti in zasebnosti se kaže v javnem izražanju mnenja, ki je v temelju vedno (najprej) zasebno. V svobodni državi, je pisal že Spinoza, lahko vsakdo misli, kar hoče, in javno pove, kar misli. Ta »naravna pravica« je neodtujljiva in je nobena oblast ne sme omejevati. Še več: tudi človek sam se ji v nobenih okoliščinah ne more odpovedati, pa četudi bi v to privolil!

Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

Ali je zgolj čas, v katerem živimo, brez javnosti in brez zasebnosti, ali pa postajamo družba brez javnosti in brez zasebnosti? Če je pred desetletji McLuhan pisal, da so množični mediji podaljški človeka in njegovih čutil, smo danes ljudje v veliki meri postali podaljški komunikacijskih aparatov in preko njih – zaradi pomanjkanja neposredne socialne interakcije – tem bolj dovzetni za oblastne manipulacije. Zato je toliko bolj pomembno ohranjati pristno javnost in zasebnost. Pri tem se je dobro zavedati, da je območje zunaj javnega in zunaj zasebnega območje komunikacijskega somraka, družba brez javnega in brez zasebnega, brez delovanja političnih in civilnodružbenih akterjev in državljanov, pa družba konformizma. Ne glede na to, kaj od tega je vzrok in kaj posledica.

In seveda, treba je »poskrbeti za ustrezno higieno«, kot pozivajo jumbo plakati SDS. Tako osebno kot politično. V zasebnosti in v javnosti. Za človekovo zdravje in za »zdravo družbo«, kot bi dejal Fromm, ni covid-19 nič bolj nevaren kot covid-1984.

Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

Dnevnik.si

DIPLOMA

STA

9. maj 2020 10:30

9. maj 2020 10:30

Predviden čas branja: 3 min

Lani diplomiralo najmanj študentov v zadnjih desetih letih

V letu 2019 je diplomiralo 16.100 študentov, kar je po podatkih Sursa 3,5 odstotka manj kot v letu 2018 in najmanj v zadnjih deset letih. Med njimi je bilo več kot 40 odstotkov mlajših od 25 let, največ pa jih je diplomiralo iz poslovnih in upravnih ved ter prava.

(Foto: Jaka Gasar)

Višje strokovno izobraževanje je v letu 2019 zaključilo 2094 diplomantov, kar je 5,1 odstotka več kot v letu 2018, visokošolsko izobraževanje pa 14.006, kar je 4,6 odstotka manj kot v letu prej. Dodiplomski visokošolski študij je zaključilo 8410 študentov, podiplomski pa 5596 študentov. Med njimi je bilo 477 novih doktorjev znanosti, kar je 3,5 odstotka več kot v letu 2018, kažejo podatki Statističnega urada RS (Surs).

Lani je bilo ob diplomiranju 6722 ali 41,8 odstotka diplomantov mlajših od 25 let, kar je 2,2 odstotne točke več kot v predhodnem letu. Ta delež v zadnjih deset letih z izjemo let 2014 in 2016 narašča in je lani tako prvič po navedbah Sursa presegel 40 odstotkov.

NAJNOVEJŠE

3 min **#foto V Minsku vojaška parada kljub epidemiji koronavirusa**

33 min **Petkova eksplozija v Žusterni posledica sosedskega spora**

1 ura **Prvi mož OKS: Dokler ne bo jasnih navodil, ni mogoče izvesti nobenega tekmovanja**

1 ura **Požar pri Ponikvi usoden za 81-letnico**

1 ura **#foto V Dnevnikovih majicah po Poti spominov in tovarištva**

Vse objave

Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

NAJNOVEJŠE

3 min	**#foto V Minsku vojaška parada kljub epidemiji koronavirusa**
33 min	**Petkova eksplozija v Žusterni posledica sosedskega spora**
1 ura	**Prvi mož OKS: Dokler ne bo jasnih navodil, ni mogoče izvesti nobenega tekmovanja**
1 ura	**Požar pri Ponikvi usoden za 81-letnico**
1 ura	**#foto V Dnevnikovih majicah po Poti spominov in tovarištva**

Vse objave

Med diplomanti je bilo največ visokošolskih (86,1 odstotka) in diplomantov rednega študija (93 odstotkov), žensk (59,8 odstotka) ter diplomantov s slovenskim državljanstvom (95,4 odstotka). Delež višješolskih diplomantov, diplomantov izrednega študija, diplomantov moškega spola in diplomantov s tujim državljanstvom v zadnjih petih letih vendarle narašča, ugotavljajo na Sursu.

Najmanj jih diplomira s področja kmetijstva, gozdarstva, ribištva in veterinarstva

Podobno kot v letu 2018 je bilo tudi lani največ diplomantov poslovnih in upravnih ved, prava (2966 oz. 18,4 odstotka) in pa tehnike, proizvodne tehnologije in gradbeništva (2842,5 oz. 17,7 odstotka), najmanj pa s področij kmetijstva, gozdarstva, ribištva in veterinarstva (504 oz. 3,1 odstotka) ter informacijske in komunikacijske tehnologije (673,5 oz. 4,2 odstotka).

Glede na leto 2018 je število diplomantov lani najbolj naraslo v študijskih programih informacijske in komunikacijske tehnologije (za 15 odstotkov) ter transport, varnost, gostinstvo in turizem, osebne storitve (za 9,9 odstotka). Najbolj izrazit padec števila diplomantov pa so zabeležili pri poslovnih in upravnih vedah ter pravu (za 13,2 odstotka) oz. umetnosti in humanistiki (za 6,4 odstotka).

Lani je terciarno izobraževanje uspešno zaključilo 869 tujih študentov, kar je 6,2 odstotka več kot v predhodnem letu in največ po letu 2016. Njihovo število se je v zadnjih desetih letih že več kot potrojilo (z 257 v letu 2009 na 869 v letu 2019). Njihov delež med vsemi lanskoletnimi diplomanti je znašal 5,4 odstotka in je prvič presegel pet odstotkov ter bil najvišji v zadnjih deset letih.

Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

V lanskem letu je 36 tujih diplomantov zaključilo višje strokovno, 833 pa visokošolsko izobraževanje. Med njimi je bilo 59 novih doktorjev znanosti, kar je osmina vseh novih doktorjev znanosti v Sloveniji v letu 2019, so še dodali na Sursu.

NAJNOVEJŠE

3 min	**#foto V Minsku vojaška parada kljub epidemiji koronavirusa**
33 min	**Petkova eksplozija v Žusterni posledica sosedskega spora**
1 ura	**Prvi mož OKS: Dokler ne bo jasnih navodil, ni mogoče izvesti nobenega tekmovanja**
1 ura	**Požar pri Ponikvi usoden za 81-letnico**
1 ura	**#foto V Dnevnikovih majicah po Poti spominov in tovarištva**

Vse objave

Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

Dnevnik.si

DIPLOMA

STA
9. maj 2020 10:30
9. maj 2020 10:30
Predviden čas branja: 3 min

Lani diplomiralo najmanj študentov v zadnjih desetih letih

V letu 2019 je diplomiralo 16.100 študentov, kar je po podatkih Sursa 3,5 odstotka manj kot v letu 2018 in najmanj v zadnjih deset letih. Med njimi je bilo več kot 40 odstotkov mlajših od 25 let, največ pa jih je diplomiralo iz poslovnih in upravnih ved ter prava.

(Foto: Jaka Gasar)

Višje strokovno izobraževanje je v letu 2019 zaključilo 2094 diplomantov, kar je 5,1 odstotka več kot v letu 2018, visokošolsko izobraževanje pa 14.006, kar je 4,6 odstotka manj kot v letu prej. Dodiplomski visokošolski študij je zaključilo 8410 študentov, podiplomski pa 5596 študentov. Med njimi je bilo 477 novih doktorjev znanosti, kar je 3,5 odstotka več kot v letu 2018, kažejo podatki Statističnega urada RS (Surs).

Lani je bilo ob diplomiranju 6722 ali 41,8 odstotka diplomantov mlajših od 25 let, kar je 2,2 odstotne točke več kot v predhodnem letu. Ta delež v zadnjih deset letih z izjemo let 2014 in 2016 narašča in je lani tako prvič po navedbah Sursa presegel 40 odstotkov.

NAJNOVEJŠE

20 min	#foto V Minsku vojaška parada kljub epidemiji koronavirusa
50 min	Petkova eksplozija v Žusterni posledica sosedskega spora
1 ura	Prvi mož OKS: Dokler ne bo jasnih navodil, ni mogoče izvesti nobenega tekmovanja
1 ura	Požar pri Ponikvi usoden za 81-letnico
2 uri	#foto V Dnevnikovih majicah po Poti spominov in tovarištva

Vse objave

Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

NAJNOVEJŠE

20 min	**#foto V Minsku vojaška parada kljub epidemiji koronavirusa**
50 min	**Petkova eksplozija v Žusterni posledica sosedskega spora**
1 ura	**Prvi mož OKS: Dokler ne bo jasnih navodil, ni mogoče izvesti nobenega tekmovanja**
1 ura	**Požar pri Ponikvi usoden za 81-letnico**
2 uri	**#foto V Dnevnikovih majicah po Poti spominov in tovarištva**

Vse objave

Med diplomanti je bilo največ visokošolskih (86,1 odstotka) in diplomantov rednega študija (93 odstotkov), žensk (59,8 odstotka) ter diplomantov s slovenskim državljanstvom (95,4 odstotka). Delež višješolskih diplomantov, diplomantov izrednega študija, diplomantov moškega spola in diplomantov s tujim državljanstvom v zadnjih petih letih vendarle narašča, ugotavljajo na Sursu.

Najmanj jih diplomira s področja kmetijstva, gozdarstva, ribištva in veterinarstva

Podobno kot v letu 2018 je bilo tudi lani največ diplomantov poslovnih in upravnih ved, prava (2966 oz. 18,4 odstotka) in pa tehnike, proizvodne tehnologije in gradbeništva (2842,5 oz. 17,7 odstotka), najmanj pa s področij kmetijstva, gozdarstva, ribištva in veterinarstva (504 oz. 3,1 odstotka) ter informacijske in komunikacijske tehnologije (673,5 oz. 4,2 odstotka).

Glede na leto 2018 je število diplomantov lani najbolj naraslo v študijskih programih informacijske in komunikacijske tehnologije (za 15 odstotkov) ter transport, varnost, gostinstvo in turizem, osebne storitve (za 9,9 odstotka). Najbolj izrazit padec števila diplomantov pa so zabeležili pri poslovnih in upravnih vedah ter pravu (za 13,2 odstotka) oz. umetnosti in humanistiki (za 6,4 odstotka).

Lani je terciarno izobraževanje uspešno zaključilo 869 tujih študentov, kar je 6,2 odstotka več kot v predhodnem letu in največ po letu 2016. Njihovo število se je v zadnjih desetih letih že več kot potrojilo (z 257 v letu 2009 na 869 v letu 2019). Njihov delež med vsemi lanskoletnimi diplomanti je znašal 5,4 odstotka in je prvič presegel pet odstotkov ter bil najvišji v zadnjih deset letih.

Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

V lanskem letu je 36 tujih diplomantov zaključilo višje strokovno, 833 pa visokošolsko izobraževanje. Med njimi je bilo 59 novih doktorjev znanosti, kar je osmina vseh novih doktorjev znanosti v Sloveniji v letu 2019, so še dodali na Sursu.

NAJNOVEJŠE

20 min	**#foto V Minsku vojaška parada kljub epidemiji koronavirusa**
50 min	**Petkova eksplozija v Žusterni posledica sosedskega spora**
1 ura	**Prvi mož OKS: Dokler ne bo jasnih navodil, ni mogoče izvesti nobenega tekmovanja**
1 ura	**Požar pri Ponikvi usoden za 81-letnico**
2 uri	**#foto V Dnevnikovih majicah po Poti spominov in tovarištva**

Vse objave

Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

»Epidemija je prinesla tudi zavedanje, kaj vse omogočajo nove tehnologije«

Minister za javno upravo Boštjan Koritnik je zagovornik digitalizacije javne uprave – Na ministrstvu tudi v času epidemije koronavirusa veliko dela

Objavil-a na spletu **Notranjsko primorske Novice** - sobota, 9. maja 2020

Novi minister za javno upravo Boštjan Koritnik je novinec v politiki in član SMC, kot je med pogovorom, ki sva ga opravila med njegovim obiskom logaške upravne enote, občine in štaba civilne zaščite, poudaril tudi sam. Pred tem je bil tajnik in asistent na Pravni fakulteti Univerze v Ljubljani, deloval je tudi v novinarskih in uredniških vodah, predvsem pri znanstvenih in strokovnih medijih, med drugim je urednik revij Pravnik in Javna uprava. Minister Koritnik podpira digitalizacijo javne uprave in pravi, da je pozitivno posledico epidemije videti v tem, da smo se začeli bolj zavedati, kaj vse prinaša nova tehnologija. Poudarja pa, da so ob tem zelo pomembni informirano soglasje in določeni previdnostni ukrepi. Ministra smo vprašali še o delu ministrstva za javno upravo ter upravnih enot v času epidemije.

Minister za javno upravo Boštjan Koritnik Foto: arhiv MJU

Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

V zadnjih dneh se veliko govori o aplikaciji za sledenje stikom okuženih z novim koronavirusom. Zakaj jo podpirate in na kaj bo treba še posebej paziti?

V torek, 5. maja 2020, sem se udeležil neformalne videokonference ministrov, pristojnih za telekomunikacije in informacijsko družbo. Ministri smo na virtualnem srečanju razpravljali o možnostih spremljanja širjenja okužb s COVID-19 s pomočjo mobilne tehnologije ter o pomembnosti digitalizacije za izhod iz epidemije in okrevanje EU. Strinjali smo se, da je za boj proti COVID-19 potreben koordiniran pristop vseh držav članic EU. Na področju uporabe elektronskih komunikacij je Evropska komisija naredila pomemben prvi korak s tem, ko je sprejela Priporočilo o skupnem naboru orodij v EU za uporabo tehnologij za boj proti COVID-19 in za izhod iz krize. Pomembno je, da poizkuša EU pri tem poiskati možne rešitve, ki bi bile sprejemljive za vse države članice. Naj povem, da je naslavljanje s terminom »sledilna aplikacija« napačno in ustvarja negativen prizvok. Gre za beleženje stanja in ne sledenje. To sem izpostavil tudi na zasedanju, ministri, posebej španska kolegica, je to močno podprla. V razpravi sem podprl koordiniran pristop EU pri razvoju tehnoloških rešitev, transparentnost, varstvo zasebnosti, upoštevanje kibernetske varnosti in, kar je za Slovenijo ključnega pomena, uporaba mobilne tehnologije za namen spremljanja širjenja okužb mora temeljiti izključno na prostovoljni osnovi. Torej mora biti privolitev za uporabo podana s strani državljank in državljanov. Slovenska ustavna zaščita pravice do zasebnosti je med tremi najbolj restriktivnimi v EU (skupaj z Nemčijo in Avstrijo), čemur seveda sledi zakonodaja in s svojimi stališči tudi informacijska pooblaščenka. Od teh standardov pri iskanju morebitne skupne rešitve ne bomo odstopali. Veseli me, da je EU odprla to vprašanje in začela proces iskanja možnih rešitev. Vlada Republike Slovenije o tem še ni razpravljala, bom pa z vsebino zasedanja vsekakor seznanil kolege ministrice in ministre. Podprl sem tudi predlog luksemburškega premierja Bettela, ki je kot najboljšo možnost izpostavil razvoj skupne evropske aplikacije za namen spremljanja širjenja okužb s Covid19. Kot ključno ministrstvo, ki mora prevzeti vodilno vlogo pri iskanju teh rešitev, vidim Ministrstvo za zdravje, saj mora svoje mnenje v prvi vrsti podati zdravstvena stroka.

V zadnjem času se veliko govori o digitalizaciji javne uprave, videti je, da jo bo epidemija še pospešila.

Če je epidemija prinesla kaj pozitivnega, je to zavedanje, kaj vse omogočajo nove tehnologije. Nepredvidljivi dogodki nas nekoliko porinejo iz cone udobja in to je za korak naprej vedno pozitivno. Zdaj je na nas, da s procesom digitalizacije pospešeno nadaljujemo in o tem izobrazimo čim več ljudi. Težavo vidim predvsem v dostopnosti infrastrukture za vse, čeprav je oprema zdaj cenovno bolj dostopna, ter v interesu in zavedanju posameznikov. Ogromno število postopkov je že na voljo v okviru e-uprave; nekateri jih že koristijo, a se državljane ni nikoli sililo v to oziroma v zelo redkih segmentih. Pravne osebe pa se tega morajo posluževati, dober primer so e-davki. Ko so se pojavili, vključno z informativnim izračunom dohodnine, je bila to velika sprememba, zdaj pa je za večino že običajna stvar. Prihajam s fakultete in vem, da je to povzročilo velik obrat tudi v prenašanju znanja, kar je bilo v tujini že vrsto let običajno. Komplementarno s klasičnim pristopom k poučevanju so lahko učinki izjemni.

Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

Pravite strah pred neznanim, kaj pa strah pred morebitno zlorabo osebnih podatkov?

Se strinjam, to je relevantna tema, ki jo je treba naslavljati, verjamem pa, da je informiranost ključ za kakršno koli spremembo tudi v tej smeri. Ob tem je bistveno, da se podatki pridobijo na prostovoljni osnovi, torej z informiranim soglasjem državljanov, da vemo, kdo pridobljene podatke uporablja in za kakšen namen. To je podobno kot dosegljivost z mobilnim telefonom. Nekoč si nismo predstavljali, da smo lahko kjer koli in kadar koli dosegljivi. Če bi nam zdaj za ceno večje stopnje zasebnosti ponudili možnost, da nismo več dosegljivi, verjamem, da bi se jih le malo odločilo za to. Ljudje, ki gledajo drugače, pa morajo imeti možnost odreči soglasje, zahtevati izbris podatkov. Ne bi pa onemogočal dostop in možnosti večini zaradi strahov in pavšalnih očitkov zelo majhne manjšine.

Tudi v javnih institucijah je veliko zaposlenih delalo od doma. Kako je bilo na vašem ministrstvu?

Razmeroma stabilen podatek je, da je v naši stavbi delalo od pet do deset odstotkov zaposlenih. A je število dejansko zelo nihalo. Najprej so zaposleni koristili dopust, nekaj jih je bilo doma zaradi skrbi za družinske člane, imeli smo nekaj malega okužb in bolniških ali drugih odsotnosti. V posameznem obdobju je od doma delalo od 20 do 50 odstotkov zaposlenih. V nekem trenutku smo imeli na čakanju 20 odstotkov ljudi, a kot rečeno, se je to spreminjalo iz dneva v dan. Kot ste rekli, naše ministrstvo zagotavlja neko digitalno podstat celotne državne uprave, zato smo bili servis za vse resorje in širšo javno upravo.

Lahko ocenite, koliko več dela se je opravilo v javni upravi zaradi epidemije?

Kakršna koli ocena bi bila zelo pavšalna. Imam pa podatke za najbolj izpostavljen vidik dela v javni upravi, to je bilo zagotavljanje oddaljenih dostopov, kar za vsa ministrstva in službe ureja naše ministrstvo. Pred epidemijo smo imeli mesečno po 30 zahtev za omogočanje dela od doma in dostopa do različnih evidenc, v času po razglasitvi epidemije pa 300 in več dnevno.

Pri gradbenih dovoljenjih oziroma postopkih s področja okolja in prostora smo imeli dve fazi. V prvi smo zmanjševali tveganje za vse na upravnih enotah; zaposleni so koristili lanski dopust ali celo letošnjega, delali so tudi od doma. Nato smo redefinirali nujne postopke in seveda zaradi interesa gospodarstva in širše družbe vanje umestili vse postopke s področja okolja in prostora.

Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

Prilagajali smo se razmeram ter zagotavljali čim večjo varnost in čim manjše tveganje za zdravje in življenja zaposlenih na upravnih enotah in strank.

Podatek, ki je bil zame najbolj impozanten, je, da je bilo v prvih treh mesecih lanskega leta dobrih 10.000 postopkov na področju okolja in prostora, januarja, februarja in v prvi polovici marca letos pa dobrih 13.000. Ta pripad postopkov je enormen, kar je za nas pomenilo toliko več dela, da so se te vloge zabeležile, da se postopki začnejo in vloge obravnavajo. Hkrati je to pozitiven signal za zagon gradbeništva, kar je zelo pomembno zaradi multiplikativnih učinkov na širše gospodarstvo. Z ministrstvom za okolje in prostor na tem zelo veliko delamo in upamo, da bodo investitorji te gradnje izpeljali.

V kolikšnem obsegu poslujejo upravne enote?

Upravne enote so bile oz. so odprte ves čas epidemije, a situaciji primerno poslujejo v omejenem časovnem in kadrovskem obsegu. S sproščanjem ukrepov se bo spremenilo tudi to. V ponedeljek, 11. maja 2020, se v izvajanje na upravnih enotah vračajo dela in naloge: SPOT točke, odobritve pravnih poslov s kmetijskimi zemljišči, na Ministrstvo za delo, družino in enake možnosti pa smo podali tudi predlog, da se število prisotnih na porokah s 6 dvigne na 10 ljudi.

Na drugi strani je izdaja osebnih dokumentov ter prometnih in vozniških dovoljenje začasno zaustavljena, razen za nujne primere. Poroka, ki sem jo sklenil prvi dan po ukinitvi prepovedi poročanja v Logatcu, je eden takih primerov; mladoporočenca sta še isti dan dobila ustrezne dokumente.

Ko so se ukrepi začeli sproščati, smo želeli kar najbolj poskrbeti za varnost zaposlenih in strank ter preprečiti naval strank, zato smo veljavnost osebnih dokumentov ter prometnih in vozniških dovoljenj na ozemlju Republike Slovenije podaljšali do sredine junija. Opozarjam, prehod meje, ki je tudi sicer zelo omejen, s pretečenim dokumentom v tem času ni mogoč. Verjamem, da bo s sprostitvijo ukrepov vse več vlog, zato smo vzpostavili ekipe za delo s čim manj tveganja.

Ukrepi se sproščajo, a previdnost ostaja na mestu. Kako se bo spremenilo poslovanje, na primer na upravnih enotah?

Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

Usmeritev je, naj čim bolj zmanjšamo osebni stik. Osebni stik bo še vedno mogoč, pripravljamo pa protokole, ki bodo zagotavljali manjšo pogostost stikov ter čim večjo uporabo digitalnega certifikata in elektronskih poti. Apeliram na državljanke in državljane, da v času, ko se bodo ukrepi začeli sproščati, poskrbijo za pridobitev tega certifikata, da bo delo lažje in predvsem bolj varno, tako zanje kot za uslužbence javne uprave.

V Logatec ste 29. aprila prišli tudi zaradi tega, da ste sklenili poroko. Je bile zaradi epidemije kaj porok odpovedanih? Govori se tudi o ločitvah, ste morda o njih kaj izvedeli od kolegov pravnikov?

Tudi sam sem zasledil nekaj medijskih zapisov na eno in drugo temo. Pozitivno me je šokirala novica o 10.000 obupanih nevestah, ki čakajo na poroko, še posebej, ko sem pridobil podatek, da v celotnem lanskem letu ni bilo več kot dobrih 7.000 porok. To kaže, da je v mediju naslov tisti, ki pritegne; tudi mene je. *(smeh)*

Od 13. marca je bilo odpovedanih 365 porok, 152 pa prestavljenih na drug datum. Upravne enote nimajo podatkov o ločitvah, saj se zahteve zanje posredujejo neposredno sodišču. Iz pripovedovanja pa slišim, da je povpraševanj za ločitev nekoliko več kot sicer, ker pa to ni moj resor, se v špekulacije ne bi spuščal. **Petra Trček**

Objave so namenjene interni uporabi v skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!